

阿拉伯民族主义与美苏关系*

[叙] 费亚兹·萨伊赫 著 张文涛 译**

内容提要 费亚兹·萨伊赫曾为阿盟驻联合国参赞。作者认为,阿拉伯民族主义对西方损害阿拉伯民族利益的政策进行了反抗。在冷战期间,阿拉伯国家因与西方在殖民主义和犹太复国主义问题上存在冲突,其态度受到影响;西方对待阿拉伯世界的政策缺乏对阿拉伯国家主权和民族主义的认同和尊重。这些都是造成冷战期间阿拉伯国家对西方不信任的原因。这些原因阐释了阿拉伯国家的中立政策先后经历了从遁世冷漠到消极被动再到积极主动的发展过程,也解释了1955年以后,西方在中东地区的地位日渐衰落而苏联则步步进逼的原因。有迹象表明,阿拉伯国家未来对待西方的态度有可能缓和,但是西方应该首先主动改变,并且改变的条件已经具备。阿拉伯人已经表现出不情愿屈从于苏联对其内部事务的干涉的态度,阿拉伯民族主义已经成为阿拉伯世界内反对苏联干涉的核心力量。如果西方能够尊重阿拉伯国家的主权和合理诉求,他们会发现在东西方力量的较量中,阿拉伯世界更有可能加入西方的阵营。

关键词 阿拉伯民族主义 美苏关系 冷战 殖民主义

认识阿拉伯民族主义与美苏关系有两个基础,这两个基础直接影响着对这一问题的认识。但是,这两个基础又常常被政治分析家和决策者忽视。

首先,不用说阿拉伯国家在东西方冲突中一定会优先考虑自身的利益和诉求。从表面上看,阿拉伯国家的共同愿望显然是从外国的控制下获得自由,并通过发展政治、社会、经济,过上更加幸福的生活,同时增加民

* Fayez Sayegh, "Arab Nationalism and Soviet-American Relations," *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 324, 1959.

** 张文涛,西北大学历史学院博士生。

族的团结统一。实际上,情况并非如此简单,阿拉伯对待东西方的态度在很大程度上是由东西方对待阿拉伯民族主义的态度决定的。

西方观察者在与苏联阵营相遇时,习惯性地只关注自身的战略、目标和利益,而忽视了阿拉伯世界作为一种实际存在,有其自身的利益、目标和愿望。近年来,美国和阿拉伯之间的各种误解大都可以归因于这种只从东西方冲突的角度看待阿拉伯民族主义,甚至希望拉伯国家放弃自身利益而屈从于西方需求的做法。相反,至少从1955年开始,苏联就宣称将阿拉伯国家的民族利益和苏联与西方的矛盾冲突区分开。而且,苏联也是这么做的,他们对阿拉伯国家提供经济援助,从未提出让阿拉伯国家服从苏联阵营或在东西方对垒中站在苏联一边等附加条件。

理解冷战中阿拉伯民族主义的地位的另一个重要方面是把美国和西方区分开,从而也把美苏关系和东西方冲突区分开来。这一区分的重要意义在于意识到西方作为冷战的一方,除了美国,还包括其他一些欧洲大国。在冷战前许多年,阿拉伯民族主义已经和这些大国进行了多年的殊死斗争,并且这些斗争的原因与冷战毫无关系。从1798年拿破仑入侵埃及开始,直到第一次世界大战后,斗争达到高潮,阿拉伯几乎所有领土被英、法侵吞,还有一小部分被意大利和西班牙占领。虽然在1916年阿拉伯革命中,阿拉伯人与英国联合发动了推翻奥斯曼帝国的起义,并最终解放了“肥沃新月地带”,阿拉伯半岛也最终脱离了奥斯曼帝国的统治,但是这一胜利成果很快因英法瓜分这一地区而化为乌有。

在东西方冲突中,在西方的发展历程中,把美国与西方等同起来并不利于团结阿拉伯人民共同支持美国的事业。阿拉伯人其实和其他众多的亚非民族一样,并没有把冷战看成是美国民主和苏联共产主义的冲突,而是把它看作是两大行为主体——两大力量集团的较量,其中一方就包括亚非人民斗争多年,并正在从其手中争取民族独立的殖民列强。

对阿拉伯国家冷战态度的评价

首先,从阿拉伯人民的思维角度出发,站在阿拉伯民族主义立场上,同时考虑欧洲殖民主义与西方发展历程的关系是判断阿拉伯国家对待冷战态度变化的关键。二战结束后,阿拉伯国家对待冷战的态度经历了四个发

展阶段。其中，1947年、1951年和1955年分别是这四个阶段的分界点。

第一阶段

第一阶段从1945年到1947年。众所周知，这一时期是冷战形成时期。阿拉伯民族主义对以西欧为主的掠夺殖民主义的鲜活记忆深刻地影响了其对正在到来的东西方冲突的态度。其实，这一时期阿拉伯国家反对殖民主义的斗争并未结束，因为还有很大部分的阿拉伯土地直到二战结束尚未获得解放。显然，美国并未参与阿拉伯民族主义摆脱西欧殖民主义的斗争过程。受威尔逊主义的影响，美国的教育者、传教士、慈善家共同开创了美阿友谊，这种友谊持续了一百多年，并且因为美国奉行反对殖民主义的外交政策，这种友谊存续到两次世界大战之间的二十年。然而，二战刚结束，美国就紧随英国的脚步涉足中东，支持犹太复国主义。美国不顾1946年英美质询委员会的建议，以极大的热情插手联合国有关巴勒斯坦问题的决议，在以色列建国问题上广施影响。因为这种做法，美国一下子变为吞食阿拉伯权益的帮凶，令阿拉伯国家更为担心和恐惧的是，这种干预比殖民主义更要命。因此，即使在冷战成为国际关系的主要特征之前，西方大国已经因为英、法的殖民政策和英美的亲锡安主义政策而招致怀疑、敌对和反抗。

第二阶段

冷战的爆发并未彻底改变这种局势，因为在冷战初期中东并未受到影响。阿拉伯民族主义对冷战冷眼旁观，继续与西方对立，原因仍然与冷战无关。

第二阶段的时间为1947年到1951年。这一阶段阿拉伯民族主义者对待冷战的態度受到四方面影响。

首先，东西方冲突是在阿拉伯世界之外。共产党和工人党情报局的重建，捷克斯洛伐克政变，第一次柏林危机，朝鲜战争，所有这些事情都远离中东的日常意识范围。阿拉伯人更关心自己的问题，清除英国人在苏伊士运河的基地，重谈《英国—伊拉克条约》，战后阿尔及利亚首次政变等，当然还有最重要的——巴以战争。

其次，在这一阶段，作为冷战一方的苏联完全远离阿拉伯人的视野。

再次，冷战的另一方——西方，虽说不受欢迎，但是他们的确实实实在在就在阿拉伯世界里。直到1951年，西方殖民列强还占领着摩洛哥、阿尔及利亚、突尼斯、利比亚、苏丹和阿拉伯半岛的东南边缘。一个由西方主

导的犹太国家已经建立起来,这个国家以牺牲阿拉伯国家的利益为代价,占据了巴勒斯坦大部分领土,而且西方军队仍然驻扎在埃及、伊拉克和约旦这样的已经独立的国家里。

最后,关于意识形态的问题。这是东西方冲突的核心,但阿拉伯人根本没有把它放在自己的头脑里。共产主义作为一种思潮,或者是一种社会经济组织形式,在阿拉伯世界鲜有追随者。这种外来的意识形态,根本无法与阿拉伯世界的宗教说服力、个人信仰、民族规约和基本的文化传统相提并论。因此,从1947年到1951年,阿拉伯民族主义因为无意卷入意识形态和政治事务,对冷战表现出极为冷漠的态度。如果说两者有交集的话,那么唯一的交点是:西方作为东西方冲突的一方,因支持犹太复国主义而与阿拉伯人民日益高涨的民族主义存在着矛盾。

第三阶段

从1951年到1955年,阿拉伯民族主义对待冷战的开始过渡到第三阶段。其标志是1951年西方提出在中东地区建立防务组织。我们稍加回忆就会想起,西方在冷战初期,根据其对苏联阵营的遏制政策,在欧洲和远东建立起集体安全防务组织,如北大西洋公约组织和太平洋共同防卫组织等。然而,直到1951年,中东地区的亚非部分还只是被看作苏联的毗邻区,并未被纳入西方集体防务体系。遏制体系出现这种漏洞,是因为西方认为英国在阿拉伯领土上驻军和设立军事基地是事实上的军事占领。然而,直到1951年,西方才意识到英国在阿拉伯的地位岌岌可危,于是第一次向阿拉伯民族主义伸出友好之手。当年10月13日,埃及受邀进入西方关系圈,同时西方国家经过互相妥协,同意苏伊士军事基地脱离英国管理,开始迈开国际化的步伐。

阿拉伯国家对于西方的上述行为作何反应呢?西方政客们起初天真地认为,只要他们改变以前的错误做法,在基本政策不变的条件下,阿拉伯国家就会热情地投入他们的怀抱,进入其遏制体系。然而,这只是一厢情愿。西方把阿拉伯纳入其遏制体系的努力注定是要失败的,因为当时的条件、解决问题的方法和一些具体情况均不合适。西方只是看准了阿拉伯国家的领导权,其战略目标就是要在阿拉伯领土上继续维持其军事基地和武装部队。阿拉伯民族主义热情在不断的无条件的退让中逐渐被唤醒。于是,阿拉伯国家反殖民主义的斗争再一次占据上风,超过了在冷战中与西方结

为一体的可能性。

阿拉伯对于东西方冲突的冷漠态度一直持续到1951年，其表现为奉行不干预、不结盟、不承诺的外交政策。而当时亚洲、非洲甚至欧洲的一些国家也奉行这样的政策。同时，西方一直反对其他国家染指苏伊士运河，于是阿拉伯民族主义将自己不参与冷战看作是其民族解放运动的延续。因此，当西方运用其外交手腕，坚持要把阿拉伯民族主义拉入其阵营时，阿拉伯国家原先模糊不清的不结盟政策一下子变得清楚起来。这种外交政策起初模糊不清，且与冷战毫无关系，此时很快与冷战直接联系起来。1953年签署的《巴尔干同盟条约》、1954年的《巴基斯坦-土耳其协定》以及《美国-伊拉克协定》等一系列条约，使中东国家看到自己一个又一个兄弟进入到西方的藩篱之内。阿拉伯民族主义者有一种不祥的预感，冷战的阴影已经笼罩到家门口了。如果他们不能继续对冷战保持冷漠，如果他们必须要亮出鲜明立场，那么他们信奉不结盟理论，他们断然拒绝殖民主义和犹太复国主义。西方说阿拉伯国家可能会在“两种主义中选其一”，而阿拉伯民族主义者则坚定地回答：“两种都不要。”

第四阶段

从外交上，西方毫不理睬阿拉伯国家拒绝卷入冷战的姿态。在阿拉伯世界，谁有参与冷战的念头就被看作异端，但西方大国仍想方设法拉拢阿拉伯国家加入西方阵营。1951年对埃及政府的拉拢失败后，它们于1955年成功地拉拢了伊拉克政府。当时，伊拉克政府因为忽视了《阿拉伯国家联合防务条约》而成为《巴格达条约》的缔约国。这一行为把原本在阿拉伯世界以外的冷战带进了阿拉伯世界内部。随后，一系列事件接踵而至，不断影响阿拉伯民族主义对东西方冲突的态度，这就是阿拉伯民族主义对东西方冲突的态度发展的第四阶段，也是最后一个阶段。

这一阶段开始于1955年，阿拉伯外交政策从消极被动的不结盟逐渐转变为积极主动的中立政策。不结盟政策之所以被认为是消极被动是因为这种外交思想拒绝卷入任何外部集团的关系网中，不然就可能会导致阿拉伯国家从属或依附于他国。然而，1955年出现的新外交思想则充满活力，这是一种积极活跃的态度。因为阿拉伯民族主义者开始意识到，仅仅被动地保护主权不受正在或潜在的侵害是远远不够的，他们必须主动地巩固政权。正如不结盟思想的基本原则一样，中立与理想中的独立被认为是同等重

要的。

然而,他们也把这种新外交政策与蓬勃兴起的民族运动的目标联系在一起。这一目标指的是,通过社会和经济的发展,最终过上幸福生活。正是出于这样的动机,阿拉伯国家积极主动的中立政策的基础是一切外交关系必须以阿拉伯民族利益为至高无上。他们追求扩大工业生产和贸易,实现农业现代化,合理开发自然资源,拥有武器和更大的市场,寻求新的资本投入和技术知识及原材料。阿拉伯人逐渐意识到,只要外交关系是无附加条件的自由协商,只要对国家主权没有侵犯,他们可以和任何国家发展外交关系,而不用在乎它的意识形态或者它是属于冷战阵营中的哪一方。

西方对于苏联与阿拉伯国家关系的反应

如果阿拉伯的不结盟政策让西方感到吃惊的话,那么阿拉伯国家与苏联阵营不断深化发展的经贸和文化关系则让西方焦躁不安,甚至歇斯底里。阿拉伯国家这种做法是前所未有的,他们甚至威胁说会给苏联进入某一区域的特权,而这一区域则是西方的直接保护地。阿拉伯民族主义则从一种完全不同的角度来看待他们的新政。他们认为,一个主权国家能够自主决定与其他国家建立或发展和平外交关系是其主权的首要因素。他们称,如果仍有西方国家认为可以阻止阿拉伯国家与其他国家发展贸易关系,那是因为他们还愿意接受阿拉伯国家主权独立的现实。他们应该知道,阿拉伯民族主义存在,而且还将永远存在。阿拉伯民族主义认为,是西方引起了他们政策的变化。因为西方国家冒所有阿拉伯国家,包括伊拉克之大不韪,借《巴格达条约》把冷战引入阿拉伯世界;西方也用贿赂、引诱、恐吓等手段,迫使阿拉伯国家和政府就范,加入由其主导的条约或联盟。当一些阿拉伯国家,如埃及、叙利亚、也门坚持他们自己选择的不结盟道路时,却发现自己已经处于西方的经济制裁和惩罚之中。

这种时代特征及其他一些因素使埃及在20世纪50年代中期不得不从苏联购买武器。这些因素包括1955年4月召开的万隆会议,该会议号召与会国家放弃在冷战中的阵线,鼓励与会国家大力开展与其他国家的经济贸易。还有1954年和1955年在摩洛哥和阿尔及利亚爆发的反法斗争和在阿曼和亚丁湾爆发的反英斗争,都表明阿拉伯和西方的关系日益恶化。50年代初期,

以色列激进主义得到新的发展。1955年2月大卫·本·古里安重新上台,也许是为了讨好以色列激进派,为当年7月举行的大选做准备,他随后开始了边境空袭政策。还有1955年苏联开始了一项新政策,把所有欠发达国家统统纳入冷战体系。这种对亚非国家政策的改变使克里姆林宫对斯大林政策的热捧达到高潮。苏联向处于战火中的民族解放运动和欠发达国家提供军事、外交、经济方面的援助,并利用1955年召开的日内瓦首脑会议缓解东西方紧张态势。

这些因素的综合影响使得埃及对武器和经济援助的需求更加迫切。苏联也为满足这种需求做好了充分的准备。大部分亚非国家支持这种贸易形式。随着与苏联建立新的外交关系,埃及宣布其外交政策从被动地不结盟转向主动的中立政策。从那以后,埃及民族主义怎样与西方一步一步陷入“行动—反动—仇恨—报复”的恶性怪圈成为当代史的重要内容。阿斯旺、苏伊士、“三国入侵”^①、“艾斯豪威尔主义”等都成为阿拉伯与西方渐行渐远的标志。

结 论

本文通过对阿拉伯民族主义对待东西方冲突的态度的研究,得出了三个主要结论,供历史研究者参考。首先,阿拉伯民族主义在各个阶段对西方的政策和行动都有自己的态度,西方政策和行为给阿拉伯人心中至高无上的民族利益带来巨大的负面影响。其次,阿拉伯国家与西方大国在殖民主义和锡安主义方面的对立,对阿拉伯民族主义对待东西方冲突的态度产生了决定性的影响,其中殖民主义早于冷战,殖民主义与锡安主义则都与冷战无关。最后,西方在冷战前和冷战开始后对阿拉伯的政策被认为是对阿拉伯国家已经取得的主权和合法民族利益的不尊重。

以上这些对于正确理解阿拉伯民族主义为什么在冷战中不信任西方,之后又为什么从对东西方冲突漠不关心转变为被动的不结盟,又转变为主动的中立政策至关重要。而要清楚地解释为什么自1955年冷战进入阿拉伯地区后,西方在阿拉伯地区势力日渐衰退,而苏联则步步进逼也绝非易事。

^① 指1956年英、法、以色列入侵埃及。——译者注

总之,未来阿拉伯世界对待东西方冲突的态度将会进入另一个阶段,一种更加平衡的常态化的中立,而非偏向一方的中立。因为自 1955 年以来,偏向任何一方的中立政策都限制了阿拉伯的发展。然而,要改变阿拉伯上述态度应首先从西方做起。所幸促进西方开始转变的因素已经形成。近几个月以来,虽然有些阿拉伯国家出于经济援助的需要,加入了苏联阵营,但是阿拉伯民族主义者已经明确表现出不愿屈服于苏联插手阿拉伯事务的意愿。阿拉伯民族主义者还说,他们是阿拉伯世界反对共产主义的中流砥柱,或是拒绝苏联诱惑的最佳选择。这一点终于给了西方政客们绝好的机会来重新认识阿拉伯民族主义。他们应该认识到,在和阿拉伯民族主义打交道时,应该更好地保护阿拉伯国家的合法利益,而不是像今天这样,违背阿拉伯国家的意愿将之带入冷战而遭到阿拉伯民族主义的强烈反对。

[责任编辑:申玉辉]

mospheres. A constitutional revolution took place in Iran, which led to a weak government and weakened provincial orders. On the other side, the signing of the Anglo-Russian Convention demarcated a Russian sphere in North Iran and a British sphere in South Iran. Thus, the British, who possessed commercial interests in south Iran, pressured the Iranian government to improve the order in the South. In 1911, Iran employed Swedish military advisors for organizing a gendarmerie and this caused contradictions among Britain, Russia and Iran. These advisors that Iran chose must come from small European states, because the two powers had no wish that other powers penetrated into Iran at all, which would destroy the balance of power. In addition, Iran and Britain insisted to expand the Swedish Gendarmerie working in the North was rejected by Russia. In the end, the Swedish government demanded their officials to return to the home country because they did not want to see the officials were involved into the problem among Britain, Russia and Iran. The event of Swedish gendarmerie reflected the will of Britain, Russia and Iran to Safeguard their own interests and the continuing strained relations between Britain and Russia after the signing of Anglo-Russian Convention of 1907.

Key words: Anglo-Russian Convention of 1907, Edward Grey, Alexander P. Isvolsky, Vusuq al-Dowleh, Swedish Gendarmerie

Arab Nationalism and Soviet-American Relations

Fayez Sayegh, translated by Zhang Wentao

Abstract: Arab nationalism had reacted against Western policies which affected adversely their national interests. The attitude of Arabs in the Cold War has been affected by its conflict with the West over colonialism and Zionism. And in its policies toward the Arab world, the West had shown a lack of awareness and respect for Arab sovereignty and nationalism. These are the reasons that in the Cold War conflict the Arab countries viewed the West with distrust and they explain the evolution of Arab policy from indifference to passive negative nonalignment, then to active and positive neutrality. They also explain the deterioration of the Western

position and the improvement of the Soviet position in the Arab world since 1955. There are signs that a more favorable Arab attitude toward the West may emerge in the future. However, the initiative for this transformation must come from the West, and there are factors inviting such initiative. The Arabs have shown that they are not willing to submit to Soviet intervention in their affairs, and Arab nationalism has proved a bulwark against communism in the Arab world. If in its negotiations the West respects the sovereignty and legitimate aspirations of Arab countries, it will find the Arab world more ready to join the side of the West in the East-West conflict.

Key words: Arab Nationalism, Soviet-American Relations, Cold War, Colonialism

The Ancient Egyptian Ecological Education and Its Modern Enlightenment

Zhao Keren

Abstract: Ecological civilization is one of the important contents of Egyptian civilization. The reason of the continuation of the farming civilization in Egypt for more than 3000 years, in addition to the objective factors like the Nile valley, is the ecological education in ancient Egypt. A specific example is the government's education of subjects with the ecological ideas derived from Egyptian religion. The main ways of ecological education in ancient Egypt are the apotheosis of nature, decorative aesthetic and religious ideas. Such education had played a major role on the protection of the ecological environment and the cultivation and strengthening of people's ecological consciousness. Although some of these ideas were original, even with a strong religious color, but these experiences and methods are worthy of reference.

Key words: Ancient Egypt; People; Ecological education