

英国在塞浦路斯的军事基地研究*

孙德刚**

内容提要 近代以来,海外军事基地是英国遏制潜在敌人、维护地区平衡和谋求全球霸权的重要筹码。20世纪50~70年代,由于国力渐衰,英国相继关闭了在埃及、伊拉克、利比亚、也门、海湾地区和东南亚的军事基地,但英国在塞浦路斯的军事基地延续至今,经受了美苏冷战、美国全球反恐战争和“阿拉伯革命”等国际重大事件的考验。英国在塞浦路斯的军事基地是英国向地中海和中东地区投射军事力量的重要“桥头堡”,是英国维护海外利益、遏制地区安全威胁的前沿阵地,这是英国长期在塞浦路斯部署军事基地的政治条件;英国在塞浦路斯的军事基地又是近代英国海外殖民统治的遗产,基于双方签订的《军事基地协定》,属于主权基地即“硬基地”范畴,这是英国长期驻军的法律条件。政治条件和法律条件决定了未来英国在塞浦路斯的军事基地尽管面临“基地政治化”的挑战,但仍将延续下去。

关键词 海外军事基地 英国中东战略 塞浦路斯 地中海地区

英国与地中海地区的关系可以上溯到古代,但直到19世纪末,英国才真正奠定在地中海地区的主导地位,其主要依靠手段是在该地区部署军事基地。海外军事基地的部署客观上将英国与地区强国安全博弈的战线推到了敌国的周边地区,迫使地区强国在战略上处于守势。英国在地中海的军事基地部署可分为五个阶段:第一阶段从19世纪末到20世纪初,英国通过

* 本文系国家社科基金青年项目“美国在中东伊斯兰地区军事基地的战略部署与调整趋势研究”(13CGJ042)的前期成果,并受教育部“新世纪优秀人才支持计划”(NCET)和“上海市浦江人才计划”的资助。

** 孙德刚,博士,上海外国语大学中东研究所研究员(上海200083)。

海外军事基地网络,确立在地中海地区的霸主地位;第二阶段从一战到二战期间,英国在地中海地区的霸主地位遭到法国、意大利和德国等欧洲大国的挑战,但仍是最有影响力的域外大国;第三阶段从二战结束到 1971 年英国从苏伊士运河以东地区撤出大部分军事基地,受美苏争夺中东和中东冷战的影响,英国在地中海地区的霸主地位出现动摇;第四阶段从 1971 年到 20 世纪 90 年代结束,美苏超级大国分别通过部署第六舰队和地中海特遣队,成为地中海新的霸主,美苏代替英法老牌殖民大国,成为影响地中海格局走向的两个最主要国家;第五阶段是后冷战时期,美国确立在地中海的一超独霸地位,英国沦为美国中东安全战略的追随者并维持了有限规模的军事基地。^①

塞浦路斯与直布罗陀、利比亚、约旦和马耳他一道,成为二战后英国在地中海地区军事基地部署的重要一环。该岛是地中海第三大岛,面积 9251 平方公里,人口不足 100 万,距离土耳其海岸 40 英里,距离叙利亚海岸 60 英里,距离埃及塞得港 220 英里,处于地中海东部地区的中心位置。^② 由于塞浦路斯位于希腊、土耳其、叙利亚、以色列和埃及的战略交汇地带,处于从地中海到苏伊士运河、红海和黑海战略要冲,因此是英国向西亚、北非、东非、高加索乃至中亚等地区投射军事力量的重要前沿阵地,更是英国连接本土军事基地—直布罗陀军事基地—印度洋迪戈加西亚军事基地—东南亚文莱军事基地这一“基地链”的中心环节。塞浦路斯在近代曾经是奥斯曼帝国、俄国、英国等大国争夺的焦点,具有欧洲国家和中东国家的双重属性。尽管塞浦路斯是欧洲的一部分,甚至于 2004 年加入了欧盟,但是在英美等西方国家安全战略中,塞浦路斯也被视为中东的一部分。^③

① 关于前四个阶段的划分可参见 Rosemary Hollis, *Britain and the Middle East in the 9/11 Era*, London: Wiley - Blackwell, 2010, p. 6。迄今,学界对英国在中东地区军事基地的历史的研究主要集中在 19 世纪至 20 世纪上半叶,主要通过解密英国外交档案加以史学考证,参见 James Barr, *A Line in the Sand: Britain, France and the Struggle for the Mastery of the Middle East*, London: Simon & Schuster, 2011; Bill Mallinson, *Britain and Cyprus: Key Themes and Documents since World War II*, London: Tauris Academic Studies, 2010; T. G. Fraser, *The USA and the Middle East since World War 2*, London: Macmillan, 1989。

② http://www.sbaadministration.org/home/admin_background.htm。

③ 例如,2003 年 5 月 9 日,在小布什政府提出在十年里与中东国家建立自贸区 (MEFTA) 的计划中,塞浦路斯被视为 20 个中东国家中的一员。参见 William Evans and Daniel J. Harris, eds., *Politics and Economics of the Middle East*, New York: Nova Science Publishers, 2008, p. 149。国内中东学界也一般将塞浦路斯视为中东的一部分,认为塞浦路斯是中东地区唯一的欧盟成员国,如彭树智先生主编的《中东国家通史》就包含《塞浦路斯卷》。

英国在塞浦路斯岛上的主权基地是其在地中海和中东的“前沿阵地”和“桥头堡”，被视为英国在地中海和中东“永不沉没的航空母舰”。正如英国前首相艾登（Anthony Eden）所言“没有塞浦路斯，就没有确定可靠的设施保障我们的石油供应；没有石油，英国就会失业和挨饿，这是显而易见的。”^① 英国在塞浦路斯部署的军事力量有助于这个前殖民帝国在 21 世纪初继续维持军事威慑能力，因为其打击半径覆盖中东主要地区。

目前学界对英国在塞浦路斯军事基地的研究主要散见于一些史学著作和论文中，对 1960 年以来尤其是冷战后英国塞浦路斯军事基地的研究成果相对较少。^② 而且这些研究成果均未回答的一个基本问题是：1954 年以来，英国关闭了在埃及（1954 年）、伊拉克（1958 年）、也门（1967 年）、海湾阿拉伯国家（1971 年）以及东南亚地区（20 世纪 70 年代初）的军事基地，但却唯独保留了在塞浦路斯岛上的两处军事基地，其中的原因是什么？本文以英国在塞浦路斯军事基地部署的战略演变为主线，考察英国在该国军事基地部署的源起、功能演变、动因与挑战。

一 英国在塞浦路斯军事基地部署的源起

英国在塞浦路斯的军事基地部署可上溯到近代英国对地中海地区的殖民统治时期。近代，地中海和欧洲大国均看重塞浦路斯的战略地位，奥斯曼帝国、英国和俄国均长期觊觎塞浦路斯，希望以此将地中海变成自己的“内湖”。1571 年，奥斯曼帝国打败威尼斯人，结束了后者对塞浦路斯的统治，并在岛上首次建立了军事要塞。1878 年，英国占领塞浦路斯，并将其视为向中东地区投射力量的前哨。19 世纪 70 年代，铁路在陆权国家不断兴起，陆上修建的铁路具有非常重要的军事作战意义和经济贸易意义。英国

① Lason Athanasiadis, “US Seeks Major Military Base on United Cyprus,” *Asia Times*, April 10, 2004.

② 代表性研究成果有：Robert Holland, *Britain and the Revolt in Cyprus, 1954 - 1959*, Oxford: Oxford University Press, 1999; Faustmann, Hubert, & Nicos Peristianis, eds., *Britain in Cyprus: Colonialism and Post - Colonialism 1878 - 2006*, Mannheim/Möhnesee: Bibliopolis, 2006; Hubert Faustmann and Emiliios Solomou, eds., *Independent Cyprus 1960 - 2010: Selected Readings from The Cyprus Review*, Nicosia: Nicosia University Press, 2011; 张顺洪《英国殖民撤退过程中的军事条约和协定》，《世界历史》1997 年第 4 期。

十分担心俄国通过陆上修建铁路蚕食中东地区,特别是蚕食今天的伊拉克和叙利亚;奥斯曼帝国也希望英国能够成为制衡俄国向奥斯曼亚洲省扩张的重要力量。塞浦路斯靠近亚历山大勒塔 (Alexandretta, 今土耳其伊斯肯德伦),该地区实际上与叙利亚和巴格达的铁路相连。由于当时通往海湾地区的陆上铁路运输比充满危险的水路更安全、更可靠,英国积极谋求夺取塞浦路斯。^①因此,英国希望通过控制塞浦路斯影响从叙利亚到巴格达再到海湾地区的铁路运输线路,使塞浦路斯成为确保“伦敦—直布罗陀海峡—马耳他—苏伊士运河—也门亚丁—印度孟买”这一连接大西洋和印度洋战略生命线安全的关键环节。

随着一战后奥斯曼帝国和俄国的衰弱,英国开始实际控制塞浦路斯;^②二战结束后,塞浦路斯人口中 80% 是希腊人,20% 是土耳其人,岛上居民分别把希腊和土耳其视为祖国。塞浦路斯民众政治认同弱,难以形成一种超越族群的国家认同。在此情况下,英国虽维持了对塞浦路斯的殖民统治,但塞浦路斯岛上的部分希腊族人士要求与希腊合并,反对英国的殖民统治。

20 世纪 50 年代中后期,随着纳赛尔倡导的阿拉伯民族主义势力在中东阿拉伯国家影响力不断提高,埃及要求英国关闭在其境内的所有军事基地,最终迫使英国于 1954 年撤出驻埃及大部分军事基地,并将英国在中东的陆军和空军司令部迁往塞浦路斯^③,使后者成为英国在中东主要军事基地。英国在塞浦路斯的军事基地主要防范中东和地中海地区的安全威胁,其安全协防的主要地区为约旦、伊拉克、希腊和土耳其,而最主要的目标是监测苏联在黑海、地中海和中东地区的军事活动。但是,英国在塞浦路斯的殖民统治根基不稳,受西亚和非洲民族解放运动的影响,塞浦路斯民众要求摆脱英国殖民统治,甚至是加入希腊的呼声也不断高涨。考虑到塞浦路斯的战略地位,英国拒绝民族主义者的独立要求。1956 ~ 1960 年塞浦路斯

① Gerald S. Graham, *The Politics of Naval Supremacy: Study in British Maritime Ascendancy*, Cambridge: Cambridge University Press, 1965, p. 92.

② Monte Palmer, *The Politics of the Middle East*, Belmont: Thomson Wadsworth, 2007, p. 315.

③ 参见 Gregory Blaxland, *The Regiments Depart*, London: William Kimber, 1971, pp. 12 - 15; Robert E. Harkavy, *Great Power Competition for Overseas Bases: the Geopolitics of Access Diplomacy*, New York: Pergamon Press, 1982, pp. 123 - 124.

人长达四年的游击战大大消耗了英国的实力，造成 371 名英军阵亡，大约是朝鲜战争期间英军死亡人数（约 1100 人）的 1/3。^① 四年里，英军被迫部署 4 万人镇压塞浦路斯游击队，但由于非洲和阿拉伯民族主义与反殖民主义成为时代主旋律，塞浦路斯反对英国殖民统治的游击战争获得了良好的国际舆论环境。随着塞浦路斯独立的呼声不断高涨，塞浦路斯的军事“重镇”地位受到重创。1960 年，英国被迫宣布允许塞浦路斯独立，但前提是塞浦路斯同英国签订《军事基地协定》（*Treaty of Establishment*），英国保留在岛上的军事基地。双方签订的协定规定“塞浦路斯独立后，英国军用飞机有权不受任何限制飞越塞浦路斯共和国上空，除非英国的行为危害到了塞浦路斯境内其他飞机和人员的安全；英国对于亚克罗提利（Akrotiri，英国皇家空军基地）和德凯利亚（Dhekelia，英国陆军航空队基地）两处军事基地及其上空拥有完全的控制权。”^② 从此，塞浦路斯尽管在名义上已经独立，但是尚未完全实现主权、自由和民族自决，也未真正建立起民族国家。正如英国在塞浦路斯末任总督休·富特爵士（Sir Hugh Foot）所言，塞浦路斯只不过经历了“从殖民统治到基于协定统治的转型”。^③

亚克罗提利军事基地通常被称为“东军事基地”，也是英国在塞浦路斯军事司令部所在地，还是英国皇家空军在地中海和中东地区唯一一处空军基地。基地拥有一处埃皮斯克皮（Episkopi）军用机场，是英国皇家空军重要的军事设施；德凯利亚军事基地通常被称为“西军事基地”，重要性不及亚克罗提利军事基地，但靠近塞浦路斯南北双方停火线。两处军事基地总共 98~99 平方英里（约 256 平方公里），占塞浦路斯岛屿总面积的 3%，其中 60% 属于私人土地和农场，20% 的土地属于英国国防部，还有 20% 的土地在法律上属于英国女王。^④

① “Remembrance Day: Where They Fell,” *BBC News*, 11 November, 2011, <http://www.bbc.co.uk/news/uk-11743727>.

② John Woodliffe, *The Peacetime Use of Foreign Military Installations under Modern International Law*, Dordrecht, Boston and London: Martinus Nijhoff Publications, 1992, p. 147.

③ Robert Holland, *Britain and the Revolt in Cyprus, 1954-1959*, Oxford: Oxford University Press, 1999, p. 332.

④ “The world Factbook,” <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ax.html>.

二 冷战时期英国在塞浦路斯军事基地的主要功能

迄今为止,塞浦路斯主权基地不仅是英国在海外仅有的主权基地(类似于美国在关岛的主权基地),而且也是世界上少有的、通过签订军事协定而使主权基地合法化的基地。^①除这两处主权基地外,根据 1960 年英国和塞浦路斯达成的协定,英国还可以使用塞浦路斯境内其他 15 处军用和民用设施,包括首都尼科西亚机场、水资源设施、雷达站等。20 世纪 60 年代,英国在塞浦路斯共部署有 1 万人军队、2 个轰炸机和护航战斗机中队。^②1971 和 1980 年英国关闭在也门的亚丁的军事基地、巴林和马耳他的军事基地后,英国在塞浦路斯留下的两处主权基地驻军总人数约 1 万人,成为英国在地中海地区除直布罗陀以外唯一的军事基地,也是其在中东地区唯一的军事基地。冷战时期,英国在塞浦路斯的军事基地主要承担以下传统功能。

第一项任务是战争

冷战时期,英国在塞浦路斯部署了 F-4 “鬼怪”(Phantom)和“闪电”(Lightning)等先进战斗机^③,打击半径包括地中海南岸和西亚其他地区。1956 年第二次中东战争爆发前,英国关闭在埃及的军事基地、英国分批从苏伊士运河地区撤军后,英国中东司令部的力量受到削弱,不得不将其中东司令部分为两个司令部——近东司令部(总部设在塞浦路斯)和中东司令部(总部设在亚丁),前者的责任区是东地中海海域、巴勒斯坦、以色列、叙利亚、黎巴嫩、土耳其、埃及等,1962 年起更名为“英国驻塞浦路斯司令部”;后者的责任区是红海、阿拉伯海和波斯湾海域,以及东非、阿拉伯半岛、伊朗和伊拉克等陆地。^④塞浦路斯岛上的英国军事基地承担英

① Klearchos Kyriakides, “The Sovereign Base Areas and British Defence Policy Since 1960,” in Faustmann and Peristianis, eds., *Britain in Cyprus: Colonialism and Post-Colonialism 1878-2006*, Mannheim/Möhnesee: Bibliopolis, 2006, p. 512.

② “Akrotiri Sovereign Base Area,” <http://www.globalsecurity.org/military/world/europe/uk-bot-akrotiri.htm>

③ “End of Era at Air Base,” *Daily Telegraph*, September 24, 1977.

④ 参见 Gregory Blaxland, *The Regiments Depart*, London: William Kimber, 1971, p. 293; Robert E. Harkavy, *Great Power Competition for Overseas Bases: the Geopolitics of Access Diplomacy*, New York: Pergamon Press, 1982, p. 126.

国在地中海东部责任区主要作战功能。

1956年埃及总统纳赛尔宣布苏伊士运河国有化后，英国担心，纳赛尔倡导的阿拉伯民族主义思想会引起连锁反应，威胁英国在其他殖民地的统治，最终动摇其在伊拉克、约旦、马来西亚和塞浦路斯的军事存在。1956年9月，为军事打击埃及纳赛尔政府，英国在中东的军队处于战备状态，动员了50万后备役部队，战争办公室着手两栖作战计划，并向马耳他和塞浦路斯增派了8100人的作战部队。英国在地中海地区的地面部队拥有149架战斗机、40架轻型轰炸机和16架重型轰炸机，英国海军作战飞机也增加至70架。^① 1956年9~10月，英法联军战机在英国塞浦路斯军事基地迅速集结，英国联合法国和以色列，以塞浦路斯为前沿阵地，派出200架战机，向埃及亚历山大等大城市和机场发动空袭；英法两国战机又以塞浦路斯为基地，于11月6日向埃及塞得港发动空袭，摧毁了埃及95%的空军基地，拉开了第二次中东战争的序幕。^② 1967年第三次中东战争爆发后，英国在塞浦路斯上的两处主权基地再次处于战备状态。

1973年10月埃及和叙利亚联合向以色列发动进攻，第四次中东战争爆发后，苏联向埃及和叙利亚空投了大量战略物资，美国则利用英国在塞浦路斯的军事基地，成功实施了对以色列的战略空运，该军事基地成为美英支援以色列、影响第四次中东战争进程、控制中东和地中海主导权的战略据点。^③ 1982年以色列入侵黎巴嫩，挑起第五次中东战争。1983年美、英、法、意在黎巴嫩贝鲁特东部执行维和任务，均使用了英国在塞浦路斯的军事基地，意大利6架F-104喷气式战斗机也曾经使用在亚克罗提利军事基地向黎巴嫩贝鲁特派驻军事力量；^④ 1986年4月美军空袭利比亚卡扎菲军事司令部时，也使用了英国在塞浦路斯岛上的主权基地。

第二项任务是军事训练、军事侦察和电子情报搜集

20世纪60年代，英国将军事力量从埃及转移到塞浦路斯，一方面增加

① Annex to Watch Committee Report No. 318, September 5, 1956, *FRUS, 1955-1957*, Vol. XVI, Suez Crisis July 26-December 31, 1956.

② T. G. Fraser, *The Middle East, 1914-1979*, New York: St. Martin's Press, 1980, p. 92.

③ Stefanos Stefanou, Secretary of the Cyprus Peace Council, "Foreign Military Bases in Cyprus," <http://militarybases.twoday.net/stories/763647/>.

④ John Woodliffe, *The Peacetime Use of Foreign Military Installations under Modern International Law*, Dordrecht, Boston and London: Martinus Nijhoff Publications, 1992, pp. 156-157.

了塞浦路斯政府和民众对英国军事基地部署的反感,另一方面英国在该岛的军事基地被分割成两个地区,大大影响了军事基地的威慑力和协调作战能力,却使塞浦路斯成为英军在地中海军事训练、侦察和情报搜集的新的“桥头堡”。^① 由于冷战时期英国国内军事基地占地面积狭小,加上美军租用大量基地,因此不得不利用海外基地加强军事训练、侦查和情报搜集。根据英国和塞浦路斯达成的驻军协定,英国有权在塞浦路斯独立后建立和维持通信设备与电子情报系统,包括无限制使用广播和广播频率、部署潜艇、在两大军事基地之间铺设电缆;英国的船只、货物、财产和飞机可不受限进入岛上的两处主权基地。^②

英国在塞浦路斯的两处主权基地和塞浦路斯境内的特罗多斯山是英国重要的军事训练基地,为在地中海地区的抢滩登陆训练提供了天然场所;塞浦路斯奥林匹亚山是英国皇家空军重要的监测站。英国在塞浦路斯的军事基地为英美在中东的情报搜集立下了汗马功劳,如 20 世纪 70 年代末,美国的 U-2 侦察机多次从英国在塞浦路斯的亚克罗提利空军基地起飞,对西奈半岛执行侦察任务;1979 年伊朗伊斯兰革命爆发后,美国被迫关闭在伊朗境内监听站、情报收集站和军事基地,英国在塞浦路斯的两处军事基地作为监测苏联导弹试验的新基地。^③ 1986 年,英国政府首次公开承认:自 1974 年以来,美国空军分遣队、U2 侦察机就驻扎在亚克罗提利军事基地,以在中东地区开展侦察、情报收集和维和行动,包括监督以色列和埃及于 1974 年签订的《停战协定》等。

第三项任务是作为空运中转站

事实上,自 1959 年英国与土耳其、巴基斯坦和伊朗成立的中央条约组织(前身是 1955 年成立的巴格达条约组织,1958 年伊拉克退出)总部迁往安卡拉后,该军事联盟的唯一军事力量就是部署在塞浦路斯的英国皇家空

① H. E. Earle, "Britain and Middle East Defence," *Australian Outlook*, Vol. 9, No. 4, 2008, p. 247.

② John Woodliffe, *The Peacetime Use of Foreign Military Installations under Modern International Law*, Dordrecht, Boston and London: Martinus Nijhoff Publications, 1992, p. 150.

③ 参见 Gregory Blaxland, *The Regiments Depart*, London: William Kimber, 1971, p. 349; Robert E. Harkavy, *Great Power Competition for Overseas Bases: the Geopolitics of Access Diplomacy*, New York: Pergamon Press, 1982, p. 126.

军轰炸机中队。^① 1961年，伊拉克试图进攻科威特、吞并这个刚刚从英国独立出去的新国家，英国迅速利用在塞浦路斯的军事基地，将地面部队和战略物资运往科威特。由于塞浦路斯军事基地的存在，英国在短短的6天时间里就将1万人的军队和850吨物资空运到科威特，有力地保障了科威特的安全，阻止了伊拉克对科威特的吞并。

第四项任务是通信中继站

1970年以来，英国在塞浦路斯的军事基地不仅为英国BBC广播公司提供中继服务，而且也作为美国之音和法国广播电台提供中继服务，使西方国家得以在西亚、东非和北非地区使用不同语言对当地各国民众进行广播。^② 塞浦路斯军事基地不仅扩大了西方媒体在中东地区的话语权，而且提升了英国在中东的文化软实力。

第五项任务是国际维和

1974年以来，由于塞浦路斯南北双方矛盾激化，加上希腊和土耳其各支持冲突一方，导致塞浦路斯局势更趋复杂。尽管英国在主权基地上的永久驻军与在塞浦路斯首都尼科西亚的维和部队之间不存在隶属关系，但英国在塞浦路斯的军事基地承担了维和与后勤支持任务，成为英国支持联合国在塞浦路斯执行维和任务的重要基地。

冷战结束前后，随着苏联在中东和地中海的威胁减弱，英国在塞浦路斯军事基地的驻军人数开始减少。1990年，英国在塞浦路斯两个主权基地上部署的军事力量下降至4000人，加上4000人的家属，总人数为8000人。英国在该基地上的军事部署包括：英国陆军1个步兵营、2个步兵连和1个装甲侦察部队（配有6架“瞪羚”直升机）；其皇家空军包括1个飞行中队（配有5架“威赛克斯”直升机）。^③ 1998年，英国政府公布《战略防务评估报告》，进一步强调巩固海外军事基地（包括在塞浦路斯的军事基地）和建立若干战略投射舰艇（如修建伊丽莎白二世航母）对于21世纪英国安全

① Panagiotis Dimitrakis, *Military Intelligence in Cyprus: From the Great War to Middle East Crisis*, London and New York: I. B. Tauris, 2009, p. 105.

② Giorgos Georgiou, "British Bases in Cyprus and Signals Intelligence," <http://cryptone.org/2012/01/0060.pdf>.

③ "Akrotiri Sovereign Base Area," <http://www.globalsecurity.org/military/world/europe/uk-bot-akrotiri.html> "Cyprus British Forces on Cyprus," http://www.photius.com/countries/cyprus/national_security/cyprus_national_security_british_forces_on_cy~1483.html.

战略的重要性。

三 21 世纪初英国在塞浦路斯军事基地的功能变化

21 世纪初英国在塞浦路斯的主权基地仍具有特殊地位。首先,与美国、英国、俄罗斯和日本在中东的军事基地不同,英国在塞浦路斯的军事基地是其主权基地而不是在他国土地上租用的军事基地,英国在塞浦路斯岛上的两处军事基地——亚克罗提利和德凯利亚,被认为是英国领土不可分割的一部分,是英国的“飞地”,因此在执行军事任务时无须事先征得塞浦路斯政府的同意。其次,亚克罗提利和德凯利亚这两处基地地区的行政长官来自英国在塞浦路斯军事司令部。^①与英国在海外其他领地不同,其行政长官由英国国防部负责任命,而不是由外交与英联邦事务部任命,每年基地常规运营费为 1150 万英镑^②,国防总开支为 1.68 亿英镑^③,其预算和开支由国防部决定。最后,与英国本土及海外其他领地不同,这两处军事基地上的居民(约 1.57 万人,其中永久居民 7700 人,现役军人 3600,英军家属 4400 人)像塞浦路斯共和国的居民一样,使用欧元而不是英镑,是英国海外领地唯一的欧元区。^④

21 世纪初以来,英国在塞浦路斯主权基地的力量构成发生了变化。英国塞浦路斯司令部的指挥中心在亚克罗提利军事基地的埃皮斯克皮军用机场,司令每三年改选一次,分别由英国皇家空军与陆军二星中将轮流担任。英国在塞浦路斯军事力量构成包括:(1) 英国驻塞浦路斯军事司令部;(2) 三军联合信令小组(塞浦路斯);(3) 塞浦路斯通讯分队;(4) 英国皇家空军第 84 中队;(5) 两个步兵营;(6) 塞浦路斯联合警察分队。^⑤此

① 2011 年以来,英国保守党人士阿什克罗夫特勋爵(Lord Michael Ashcroft)被任命为英国政府在塞浦路斯军事基地的助理。参见 Helen Warrell, “Ashcroft to Advise on Military Bases in Cyprus,” *Politics & Policy*, May 25, 2011.

② Foreign and Commonwealth Office, “The Memorandum,” [http://www. publications. parliament. uk/pa/cm200708/cmselect/cmcaff/147/147we34. htm](http://www.publications.parliament.uk/pa/cm200708/cmselect/cmcaff/147/147we34.htm).

③ Richard Tyler, “Cyprus: Riots Outside British Military Base,” July 7, 2001, [http://www. wsws. org/articles/2001/jul2001/cyp-j07. shtml](http://www.wsws.org/articles/2001/jul2001/cyp-j07.shtml).

④ CIA, “World Factbook,” [https://www. cia. gov/library/publications/the-world-factbook/geos/dx. html](https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/dx.html).

⑤ “British Forces Cyprus,” [http://en. wikipedia. org/wiki/British_Forces_Cyprus](http://en.wikipedia.org/wiki/British_Forces_Cyprus).

外，英国在塞浦路斯的陆军编制还包括第 62 皇家工程中队、第 16 陆军航空队直升机分队、皇家后勤兵团、医疗与军事警察等，总人数约 3000 人。^①

21 世纪初以来，英国在塞浦路斯主权基地的功能发生了变化，表现为从传统型转向传统与非传统型功能并重。传统型功能仍然是军事作战。2001 年 9 月中旬，英国决定派出 2 万人参加针对“基地”组织和阿富汗塔利班政权的战争。阿富汗战争结束后，英国又与美国布什政府一道，要求武力推翻萨达姆政权。英国首相布莱尔在解释为什么要参与对伊拉克的战争时指出，萨达姆政权拥有大规模杀伤性武器，这不仅是个战术问题，而且是个战略问题，这些大规模杀伤性武器对英国在塞浦路斯军事基地的力量构成了威胁，因此萨达姆政权对英国国民和利益构成了直接威胁，英国需要以先发制人的方式对其采取打击措施。2003 年 1 月 20 日，英国国防大臣胡恩（Geoff Hoon）宣布派兵 2.6 万人支持美国发动“倒萨”战争，成为派兵最多的美国盟国，并在战争爆发后占领了以巴士拉为中心的伊拉克南部什叶派穆斯林地区。^② 在阿富汗战争和伊拉克战争过程中，美英战机频频从英国塞浦路斯军事基地出发，执行作战任务，也成为美英向上述战区派驻军事力量的前沿基地。^③ 2003 ~ 2007 年，英国在参与美国发动的伊拉克战争及战后重建时，主要以在塞浦路斯岛的主权基地为依托，在巴士拉等伊拉克南部地区建立了英国的军事管辖区。^④

从非传统功能来看，英国是依靠海上贸易立国的国家，波斯湾—红海—地中海是英国与中东和东亚国家加强海上贸易往来的生命线，塞浦路斯的军事基地成为冷战后英国在地中海与印度洋反恐和反海盗的重要前沿基地。“9·11”事件发生后，英国在塞浦路斯的军事基地进一步彰显了地区干预功能，成为英国与以色列和美国打击中东伊斯兰反西方势力和推行政权更迭的平台。特别是“9·11”事件后，中东恐怖主义和索马里海盗对

① “Cyprus 1954 – 2008,” <http://www.nam.ac.uk/exhibitions/online-exhibitions/cyprus-1954-2008>; “The British Army in Cyprus,” <http://www.army.mod.uk/operations-deployments/22728.aspx>.

② Rosemary Hollis, *Britain and the Middle East in the 9/11 Era*, London: Wiley – Blackwell, 2010, pp. 102 – 103.

③ Zdzislaw Lachowski, “Foreign Military Bases in Eurasia,” *SIPRI Policy*, Paper, No. 18, June 2007, p. 30.

④ Kent E. Calder, *Embattled Garrisons: Comparative Base Politics and American Globalism*, Princeton: Princeton University Press, 2007, p. 11.

英国海上贸易构成严峻挑战,英国在塞浦路斯的军事基地不仅成为英国打击恐怖主义的重要情报搜集站,而且成为英国在欧盟和北约框架内执行索马里海域护航任务的重要补给基地。^①

2010 年底“阿拉伯革命”发生后,塞浦路斯进一步成为英国、欧盟、北约和美国干预中东局势的战略支点。2010 年英国《战略防御与安全评估》指出,英国国防必须适应未来的形势发展,英国在塞浦路斯的主权基地将因此发挥独特作用。2011 年 2 月 24 日,塞浦路斯议会通过决议,同意加入北约和平伙伴计划^②,预示着今后美国和北约将进一步增强与塞浦路斯政府的安全合作。西方希望以此为契机,使英国和欧盟能够继续以塞浦路斯主权基地为前沿阵地、干预西亚北非局势。2011 年利比亚内战爆发后,英国与法国和美国一道,通过在利比亚设立“禁飞区”,最终帮助反对派推翻了卡扎菲政府。在这场外部军事干预行动中,塞浦路斯政府坚决反对英国政府利用其在塞浦路斯的主权基地向卡扎菲政府发动袭击,但英国在塞浦路斯的军事基地仍在利比亚战争中发挥重要支撑作用。^③ 2011 年英国国防部的研究报告指出,21 世纪初,英国在塞浦路斯的两处主权基地在应对中东地区的局部冲突中发挥了重要作用,包括 2001 年阿富汗战争、2003 年伊拉克战争、2006 年黎巴嫩战争前的撤侨行动和 2011 年利比亚战争,迄今英国在塞浦路斯部署的两个步兵营中,其中一个作为后备作战营。^④

2011 年 12 月,英国国防部报告指出,未来英国将继续发挥主权基地的作用,因为:(1) 英国在塞浦路斯的主权基地具有地缘政治意义,对于英国实现长期国家安全利益至关重要;(2) 英国在塞浦路斯的主权基地成为英国的前沿基地,如在 2011 年利比亚战争中,英国在该基地的皇家空军就参与了对卡扎菲政权的军事空袭行动,也有力地支持了英军在阿富汗的军事行动;(3) 英国在塞浦路斯的主权基地对于阿富汗行动的后勤支持、军

① 参见 Sir Humphrey, “On Strategy – East of East of Suez, The UK military presence in the Asia Pacific Region (Part Two),” July 2, 2012, <http://www.thinkdefence.co.uk/2012/07/on-strategy-east-of-east-of-suez-the-uk-military-presence-in-the-asia-pacific-region-part-two/>.

② Rick Rozoff, “U. S. to Dominate All Europe, Mediterranean through NATO,” *Global Research*, March 5, 2011.

③ Adrian Croft, “Britain Launches Review of Cyprus Military Bases,” *Reuters*, May 24, 2011.

④ Ministry of Defence, *Overseas Territories: The Ministry of Defence’s Contribution*, London: Ministry of Defence, 2011, p. 8.

事训练、人道主义干预和预防地区冲突等发挥了重要作用。因此，英国政府宣布今后将继续向该基地投入经费。^①

2012年9月8日，欧盟各国外交部部长和国防大臣齐聚塞浦路斯，就叙利亚局势举行了为期两天的非正式磋商，欧盟外交政策高级代表阿斯顿（Catherine Ashton）、英国首相布朗均出席会议，英法等欧盟大国认为，必须加快叙利亚从巴沙尔政权向新政权的过渡进程，加大对叙利亚反对派的支持力度。^② 随着叙利亚内战持续升级，英国在塞浦路斯的军事基地将凸显战略作用。2013年6月奥巴马宣布武装叙利亚反对派^③，未来西方大国是否利用英国在塞浦路斯岛上的主权基地、削弱叙利亚巴沙尔政府政权，或打击叙利亚逊尼派国际恐怖分子，仍有待进一步观察。

四 新时期英国在塞浦路斯部署军事基地的动因分析

英国在塞浦路斯军事基地的部署受海外利益、安全威胁和海外基地的法律依据等三个因素的影响。

1. 海外利益

英国在东地中海地区拥有地缘政治和地缘经济双重利益，但地缘政治利益占主导地位。在英美特殊关系、北约和欧盟的“三环安全体系框架”内，英国在塞浦路斯的军事基地部署一方面成为美国和欧洲大陆国家以外的“第三种力量”，另一方面旨在维护美欧在塞浦路斯的政治主导权、推广西方民主价值观、维护地区稳定和打击伊斯兰极端主义势力，这是美、英、欧盟大陆国家的共同地缘政治利益。2010年，《英国国家安全战略》明确指出了国防部的核心军事任务是“保卫英国及其海外领地，确保国际和海外领地的安全，保障公民及其生活方式安全”^④。为落实这些目标，2010年《英国战略防务与安全评估》指出，英国将致力于解决冲突与实现稳定，必

① Ministry of Defence, *Overseas Territories: The Ministry of Defence's Contribution*, London: Ministry of Defence, 2011, p. 8.

② “EU Ministers Explore Fresh Help to Syria Opposition,” *Khaleej Times*, September 8, 2012.

③ Mark Mazzetti, Michael R. Gordon, and Mark Landler, “U. S. Is Said to Plan to Send Weapons to Syrian Rebels,” *New York Times*, June 13, 2013, A1.

④ British Government, *A Strong Britain in an Age of Uncertainty: The National Security Strategy*, London: National Archive, 2010, p. 27.

要时进行海外干预,包括合法使用强制性力量以支持英国的生死攸关利益,保护海外领地和侨民安全。^①同美国类似,英国政府在审视地中海和中东利益时,主要从“基地”组织在中东扩大影响力和反西方伊斯兰大国谋求发展核计划等地缘政治视角出发,认为“反恐”和“防扩散”是英国在该地区两大安全战略^②,关系到英国的战略利益,且英国在地中海的战略利益与美国在地中海的战略利益具有契合之处。因此,地缘政治利益而不是地缘经济利益成为英国部署塞浦路斯军事基地的主要动因。

2. 安全威胁

应对地中海安全威胁是冷战后英国在塞浦路斯部署军事基地的又一重要原因。冷战结束后,随着欧盟和北约双东扩,历史上基于领土的传统威胁开始下降,应对人道主义灾难、拓展西方民主价值观、打击恐怖主义成为英国的重要安全威胁考量;冷战后英国在地中海军事干预的“去领土化”倾向明显,人的安全与国家安全受到英国战略家的同等关注。基于安全威胁类型的变化,英国在地中海地区部署军事力量主要基于有限目标和有限投入,英国卷入的战争和冲突往往是临时性的,且军事行动常常与民事行动如警察、外交、民主化改造和人道主义援助紧密结合起来。^③

1998年,英国国防部公布了《战略防御评估》报告,该报告强调冷战后英国应对传统与非传统威胁、增强远征作战能力的重要性。2004年,英国国防部公布了新世纪首份研究报告——《变化世界中的安全投射:未来的能力》(Delivering Security in a Changing World: Future Capabilities),强调在反恐时代英国增强军事机动性和远征作战能力的重要性。

2008年,英国皇家海军的研究报告——《英国的国防与安全政策:海军的贡献》指出,未来英国国防的主要任务包括:确保海洋安全,控制海上要道,保护英国本土以外的贸易和经济利益;建立全球军事存在,提高高强度作战能力;威慑全球战略威胁;寻求与英国地缘战略相称的安全与

① Ministry of Defence, *Overseas Territories: The Ministry of Defence's Contribution*, London: Ministry of Defence, 2011, p. 3.

② British Government, *A Strong Britain in an Age of Uncertainty: The National Security Strategy*, London: National Archive, 2010, p. 14.

③ Janne Haaland Matlary, *European Union Security Dynamics in the New National Interest*, New York: Palgrave Macmillan, 2009, pp. 18-20.

稳定；支持英国外交，巩固与战略伙伴的关系，长期扮演全球国家的角色。^① 在判断未来英国面临的主权国家构成的威胁时，该报告认为，“中国和印度的崛起将产生深远的地区和全球影响；俄罗斯作为第二核大国并把海军视为全球力量投射的工具也对英国构成了潜在威胁。在中东和中亚地区，伊朗的行为将持续影响到西方的利益，因而对英国构成了首要安全威胁。^② 安全威胁认知决定了英国在塞浦路斯军事力量的部署。

为实现新时期英国的国家安全，英国国防部宣布将奉行“少而精”的军队建设原则，英国陆军、皇家海军与空军的规模从 40 个营减至 36 个营，同时进一步提升英国对地中海东部热点地区的干预能力。近年来，英国继续巩固同美国、法国等盟国的安全合作关系以增强集体军事投射能力，如 2010 年 11 月，英国首相卡梅伦与法国总统萨科奇签订有效期为 50 年的协定，强调今后英法双方在安全领域的全面合作。^③ 由此可见，英国维持在塞浦路斯的军事存在，并与美国、北约和欧盟在阿富汗、伊拉克、非洲之角等地区开展密切的反恐合作，建立海外军事部署，主要是从北约军事联盟的集体防御需要出发，将地中海视为威胁的来源地。

3. 海外基地的法律依据

海外基地的法律依据是影响英国长期在塞浦路斯军事基地部署的又一重要因素。英国为维持在塞浦路斯岛的军事基地、努力强化驻军的合法性。早在 1960 年塞浦路斯民众要求英国结束殖民统治时，英国政府就提出了一项条件：允许英国获得两块主权土地，并在塞浦路斯共和国独立后英国继续部署军事基地。1960 年，英国与塞浦路斯双方签订《关于英国在塞浦路斯维持军事基地的协定》（简称《军事基地协定》），规定英国在塞浦路斯共和国独立后可继续在亚克罗提利与德凯利亚部署军事基地，成为英国海外驻军的法律依据。然而，冷战结束后，双方对于该协定法律依据的争论从未停止过。英国认为该协定意味着英国对这两处基地拥有主权；塞浦路斯政府则认为这两处基地是英国的殖民地，类似于中国香港，只有塞浦路斯

① Lee Willett, “British Defence and Security Policy: The Maritime Contribution,” *Royal United Services Institute for Defence and Security Studies*, 2008, pp. 1 – 2.

② Lee Willett, “British Defence and Security Policy: The Maritime Contribution,” *Royal United Services Institute for Defence and Security Studies*, 2008, pp. 1 – 2.

③ “British Armed Forces,” http://en.wikipedia.org/wiki/British_Armed_Forces.

共和国对其拥有主权,英国只有临时使用权,且只能用于军事防御目的,况且时至今日,这两处基地处于英国国防部管辖之下,英国从未对其进行民事管理,并没有真正行使过主权。按照军事基地与主权的区别,可将海外军事基地分为“硬基地”与“软基地”,前者系指军事基地的使用国拥有该基地的主权,如美国的波多黎各东部的罗斯福路海军基地(Roosevelt Roads, 2004 年关闭);^①后者系指军事基地的东道国拥有该基地的主权,如美国在卡塔尔和巴林的军事基地只是美国租用的基地,主权在东道国。

因此,英国长期在塞浦路斯部署军事基地,还因为英国政府认为,该军事基地的部署有充分的法律保障(基于《军事基地协定》)。英国认为,亚克罗提利和德凯利亚不是塞浦路斯的军事基地,而是英国主权管辖范围内的基地,是英国的“飞地”,完全解决了海外军事基地的合法性问题。

五 塞浦路斯对英国军事基地的认知与反应

同美国的海外军事基地一样,英国在海外的军事基地经常成为影响英国与第三方外交关系的敏感问题,如英国与阿根廷在福兰克群岛和阿森松岛的争端;英国与毛里求斯围绕迪戈加西亚的领土争端(包括迪戈加西亚岛原住民于 2003 年在伦敦高等法院起诉英国政府)^②,英国与西班牙在直布罗陀主权问题上的争端等^③,英国在上述地区的军事基地均恶化了与东道国之间的外交纠纷。在可预见的将来,英国不会放弃任何一处海外军事基地,因为不管英国放弃哪一处军事基地,都将会引起连锁反应,使领土争端升级。^④

英国与塞浦路斯共和国在塞浦路斯主权基地归属问题上同样产生了分歧。塞浦路斯共和国认为,半个多世纪以来,英国维持在塞浦路斯的军事基地是有条件的。例如,为使用这些基地、同时避免军事基地的“政治化”

① Paolo Enrico Coletta and K. Jack Bauer, *United States Navy and Marine Corps Bases, Overseas*, Westport: Greenwood Press, 1985, viii.

② Kent E. Calder, *Embattled Garrisons: Comparative Base Politics and American Globalism*, Princeton: Princeton University Press, 2007, p. 187.

③ Foreign and Commonwealth Office, “The Memorandum,” [http://www. publications. parliament. uk/ pa/cm200708/cmselect/cm/aff/147/147we34. htm](http://www.publications.parliament.uk/pa/cm200708/cmselect/cm/aff/147/147we34.htm).

④ William Mallinson, *Cyprus: A Modern History*, London and New York: I. B. Tauris, 2009, p. 146.

倾向，英国政府做出了“七不”承诺：（1）英国不得出于民事和商业目的开发军事基地；（2）不得在军事基地土地上建立和实行殖民统治；（3）不得在军事基地和塞浦路斯共和国之间建立海关关口；（4）不得在军事基地中建立民用和商业企业；（5）不得在军事基地建立商业和民用海港和机场；（6）不得在军事基地接受新的永久居民；（7）不得征用军事基地中的私人设施，除非出于军事需要，并给予相应补偿。^① 即便如此，两国围绕英国在塞浦路斯的主权基地问题矛盾不断，尤其是主权基地中的塞浦路斯居民与英国政府的矛盾长期紧张。

20世纪50~70年代，英国分别从利比亚、埃及、伊拉克和也门亚丁撤军，关闭军事基地，主要是因为中东伊斯兰国家，尤其是共和制阿拉伯国家视英国在中东的军事基地为殖民统治的遗产，因而积极通过武装斗争迫使其关闭军事基地，这在某种程度上也影响了塞浦路斯。自1960年塞浦路斯共和国独立后，英国与塞浦路斯两国围绕主权基地问题矛盾不断。塞浦路斯政府认为，英国在该岛上的两处军事基地是英国殖民统治的产物，它不仅使塞浦路斯成为叙利亚或伊朗报复英国的目标、威胁到塞浦路斯的安全，而且英国长期占据大量民用土地，阻碍了塞浦路斯的经济复苏和发展。2001年7月，英国政府在塞浦路斯军事基地中修建无线电设施，这些设施旨在提升英国在东地中海和中东地区的情报搜集能力，但据当地媒体称，这些设施会破坏生态环境，使居民尤其是儿童易患癌症，因而遭到当地居民的强烈抗议和反对，当年塞浦路斯主权基地中居民自发的示威活动共造成34名英国军事基地警察、10名英军士兵及5名抗议示威者受伤。^② 英国首相布莱尔和外交大臣杰克·斯特劳对塞浦路斯主权基地爆发的抗议示威行动表示不满，强调英国政府的做法不存在任何问题，英国在塞浦路斯的指挥官甚至指责示威群众为“罪犯”和“流氓”。^③ 面对塞浦路斯民众的抗议示威活动，英国外交大臣杰克·斯特劳进一步批评指出，示威群众提出的英国关闭在塞浦路斯军事基地的要求是“不能接受的”，并强调“这些基地是英国的主权基地，是英国的领土，不是英国的海外殖民地，也不是

① “Akrotiri and Dhekelia” http://en.wikipedia.org/wiki/Akrotiri_and_Dhekelia.

② “Akrotiri and haDhekelia,” <http://www.mlahanas.de/Cyprus/Geo/AkrotiriAndDhekelia.html>.

③ Richard Tyler, “Cyprus: Riots Outside British Military Base,” July 7, 2001, <http://www.wsws.org/articles/2001/jul2001/cyp-j07.shtml>.

租赁塞浦路斯共和国的土地; 同时, 我们一直与塞浦路斯政府通力合作。”^① 基于这一逻辑, 英国外交大臣认为英国对军事基地拥有主权, 可以无限期使用该军事基地, 也无须向塞浦路斯政府缴纳任何租赁费用。

尽管 2004 年塞浦路斯共和国加入欧盟, 但是英国的塞浦路斯主权基地却不是欧盟的一部分, 因而主权基地的居民尽管属于欧元区, 却不能享受欧盟的补贴, 还不得不忍受英国军用飞机带来的噪音污染等, 这是当地民众反对英国军事基地, 以及英国和塞浦路斯共和国产生对立的重要原因。^② 为保护其海外领地、维护海外利益和干预地区事务, 英国政府近年来甚至强化了军事基地以保护其海外领地安全, 这在一定程度上恶化了与东道国的关系。2005 年 6 月 30 日, 塞浦路斯议会一致通过一项“关于英国在塞浦路斯两处军事基地法律地位”的决议, 议会中所有政党一致认为, 必须按照联合国“去殖民化”和国际法的基本原则处理这两处军事基地问题, 因为这些国际准则都明确禁止一国占领他国领土。^③ 塞浦路斯政府认为, 英国政府自 1960 年使用这两处基地以来, 从未给予任何补偿, 所以英国至少应支付总额达 10 亿欧元的基地使用费; 他们还认为, 英国对塞浦路斯的军事基地并不拥有主权, 而只拥有使用权, 且只能出于军事防御目的。^④ 东道国的立场成为影响英国在塞浦路斯军事基地稳定的重要因素。

2006 年 1 月, 英国外交大臣杰克·斯特劳不顾塞浦路斯政府的反对, 强行访问北部的“塞浦路斯土耳其共和国”, 进一步加剧了塞浦路斯共和国与英国在军事基地问题上的紧张关系。^⑤ 2007 年春, 塞浦路斯议员马里奥斯·马萨基斯 (Marios Matsakis) 到英国亚克罗提利空军基地前抗议示威并遭到英国军事基地警察的逮捕, 马萨基斯也成为英国在塞浦路斯军事基地遭逮捕的首位欧盟成员国议员, 给英国和塞浦路斯关系再次蒙上了一层阴

① Jennie Matthew, and Jamie Wilson, “British Base on Cyprus Rocked by Riots,” *The Guardian*, 5 July, 2001.

② Committee on Legal Affairs and Human Rights of Cyprus, *Situation of the inhabitants of the Sovereign Base Areas of Akrotiri and Dhekelia*, April 4, 2007.

③ Yiorgchos Leventis, “The Syrian Unrest and Broader Repercussions,” *International Security Forum*, 25 April, 2012, p. 3.

④ James Ker - Lindsay, “A Difficult Transition to a New Relationship: Britain and Cyprus in the European Union,” *Journal of Contemporary European Studies*, Vol. 15, No. 2, 2007, p. 194, p. 196.

⑤ James Ker - Lindsay, “A Difficult Transition to a New Relationship: Britain and Cyprus in the European Union,” *Journal of Contemporary European Studies*, Vol. 15, No. 2, 2007, p. 194, p. 196.

影。正如英国议员克里斯·戴维斯 (Chris Davies) 在对此事发表评论时指出的“21 世纪,居然有塞浦路斯村庄仍处于英国军事基地的统治之下,既不受塞浦路斯政府的管辖,也不受欧盟条约的保护,这的确是令人气愤的。”^① 2008 年 2 月,塞浦路斯共和国左翼政党领导人季米特里斯·赫里斯托菲亚斯 (Dimitris Christofias) 担任总统,新政府要求收回英国在岛上军事基地的呼声进一步提高,并将英国在塞浦路斯岛上的两处军事基地称为“殖民主义的污点”,要求英国完全关闭塞浦路斯军事基地。^② 2010 年 2 月,塞浦路斯再次爆发反对英国部署军事基地的游行示威,示威群众不仅反对英国在塞浦路斯岛上的两处军事设施,而且反对英国在主权基地以外地区如奥林匹亚山上建立的雷达站,要求一并拆除; 2011 年 12 月,英国国防大臣菲利普·哈蒙德 (Philip Hammond) 再次指出“塞浦路斯主权基地具有十分重要的地缘政治意义,对于保护英国国家安全和长远利益处于优先位置。”^③ 两国在军事基地的“主权归属”问题上产生的分歧一直悬而未决。

中东剧变发生以来,受塞浦路斯左翼政党执政的影响,塞浦路斯国内反对英国在塞浦路斯岛永久驻军的声音进一步强烈。这些左翼人士和民族主义者认为,所谓的“英国主权基地”只不过是殖民统治的遗迹而已。根据 1960 年《英国与塞浦路斯共和国关于建立英国军事基地的协定》,英国的主权基地只能为英国和英联邦成员国使用,旨在促进和平与合作,但“9·11”事件后,英国却与美国共享军事基地以增强情报搜集能力与反恐合作,甚至利用军事基地发动了阿富汗战争、伊拉克战争和利比亚战争,这已违背了建立军事基地的初衷。^④ 这些反对人士还认为,高度军事化的英国塞浦路斯基地也阻碍了塞浦路斯的国家统一进程,使南方、北方和军事基地三地互不隶属,塞浦路斯建立完整、统一的共和国遥遥无期。2012 年 1 月 2 日,在“塞浦路斯全国反殖民论坛”(National Anti-Colonialism Platform) 的组织策划下,塞浦路斯 100 多人在英国亚克罗提利空军基地前举行

① “MEP Arrested at UK Base in Cyprus,” *BBC News*, 12 April, 2007. <http://news.bbc.co.uk/1/hi/uk/6550619.stm>.

② “Cyprus Elects Its First Communist President,” *The Guardian*, 25 February, 2008.

③ Carol Ament, “Cyprus Wants British Bases Shut Down as MPs Pass Resolution,” *Famagusta Gazette*, March 23, 2012.

④ Stefanos Stefanou, Secretary of the Cyprus Peace Council, “Foreign Military Bases in Cyprus,” <http://militarybases.twoday.net/stories/763647/>.

抗议示威活动，造成英国皇家空军基地 4 名警察和 1 名记者受伤。^①

2012 年 3 月，在塞浦路斯绿党主席乔治·佩尔蒂基斯 (George Perdikis) 等议员的积极推动下，塞浦路斯议会一致通过一项决议，要求英国政府根据国际法和联合国相关决议结束在塞浦路斯的军事存在。该决议指出“英国使用在塞浦路斯的军事基地向许多邻国发动军事行动，因而塞浦路斯议会谴责英国一系列违反《军事基地协定》的行为。”^② 该决议还认为，英国在塞浦路斯的军事基地损害了基地中塞浦路斯居民的利益，也损害了塞浦路斯共和国主权与领土完整。但是英国国防大臣菲利普·哈蒙德随后重申，英国对于在塞浦路斯的主权基地具有永久性保护责任，且 2001 年阿富汗战争和 2011 年利比亚战争等已经多次彰显了该基地对于英国的战略意义。^③

结 论

本文运用历史研究方法，考察了半个多世纪以来英国在塞浦路斯军事基地部署的源起、功能演变、动因及挑战。未来，英国在塞浦路斯主权基地的驻军规模将面临调整。截至 2008 年，英国在塞浦路斯的两处军事基地人口为 14500 人，包括 7000 塞浦路斯居民和 7500 英国军人及其家属，其中军事人员 2960 人；^④ 截至 2011 年，英国在塞浦路斯岛上的两处主权基地拥有塞浦路斯居民仍为 7000 人，英军官兵 3000 人，英军家属 3700 人左右。^⑤ 2012 年开始，英国在塞浦路斯军事基地的驻军人数下降至 2880 人，主要任

① “Demonstration against British military bases,” *North Cyprus Daily*, January 3, 2012.

② Carol Ament, “Cyprus Wants British Bases Shut Down as MPs Pass Resolution,” *Famagusta Gazette*, March 23, 2012. Yiorgchos Leventis, “The Syrian Unrest and Broader Repercussions,” *International Security Forum*, 25 April, 2012, p. 3.

③ Carol Ament, “Cyprus Wants British Bases Shut Down as MPs Pass Resolution,” *Famagusta Gazette*, March 23, 2012. Yiorgchos Leventis, “The Syrian Unrest and Broader Repercussions,” *International Security Forum*, 25 April, 2012, p. 3.

④ 参见 Defence Analytical Services Agency, *Tri - Service Publications*, No. 6, London: Defence Analytical Services Agency, July 31, 2007; James Rogers and Luis Simon, “The Status and Location of the Military Installations of the Member States of the European Union and Their Potential Role for the European Security and Defence Policy,” *Policy Department External Policies*, February 2009, p. 13.

⑤ *British Forces Cyprus Pre - arrivals Guide*, April 2011, London: Military of Defence, 2011, p. 6.

务仍然是为驻阿富汗英军的军事行动和英国在中东地区其他军事行动提供支持。受欧盟债务危机的影响，英国国防部计划在四年时间里（2012 ~ 2016 年）将国防开支减少 8%，英国在塞浦路斯的军事基地也将受到这一改革的影响。2011 年 5 月，英国国防大臣利亚姆·福克斯（Liam Fox）在英国议会发表讲话时指出，由于英国经济衰退、国防预算减少，国防部为实现经费使用效益最大化，未来将评估英国在塞浦路斯的两处永久性主权基地，特别是如何更好地使用这两处军事基地，使之成本最小化、价值最大化。^①

2012 年以来，随着叙利亚局势的恶化，英国多次重申不排除单方面或联合其他西方大国采取军事干预行动。有分析认为，美欧等西方国家军事干预叙利亚最直接的办法就是利用英国在塞浦路斯的军事基地对叙利亚巴沙尔政府的军事指挥中心、情报机构和武器储藏库实施空袭。对此，塞浦路斯政府已经多次重申：任何国家不得将塞浦路斯的军事基地用于进攻第三国的侵略行动。^② 纵观历史，塞浦路斯在战略上扼守东地中海，是大国青睐的“永不沉没的航空母舰”；英国在塞浦路斯的亚克罗提利和德凯利亚两个军事基地是英国干预西亚、东非和北非事务的“桥头堡”，短期内无法替代。在可预见的将来，英国与塞浦路斯共和国在军事基地问题上的争端仍将呈常态化趋势，但英国政府绝不会轻易放弃此军事基地。

① Adrian Croft, "Britain Launches Review of Cyprus Military Bases," *Reuters*, May 24, 2011.

② Yiorgchos Leventis, "The Syrian Unrest and Broader Repercussions," *International Security Forum*, 25 April, 2012, p. 3.

democracy as well from the macro-historical perspective , in order to explore a rational road of sustainable development in the Middle East.

Keywords: Arab Upheaval; Middle East politics; authoritarian political transformation; democratization

2. British Military Bases in Cyprus

Sun Degang

Abstract: Overseas Military bases are essential tools for the British to deter potential enemies , maintain regional balance , and seek global hegemony. Since the 1950s , due to the relative decline of its national strength , British government had to close these bases in Iraq , Libya , Egypt , the Persian Gulf , Aden , Yemen and Southeast Asia , but the bases in Cyprus have remained intact. The two bases in Cyprus have witnessed the great vicissitudes of the Cold War , US global war on terrorism , and the Arab Revolution , respectively. On one hand , in terms of political conditions , the British military bases in Cyprus are the crucial beachheads to project British military power in the Mediterranean and the Middle East , and they serve as essential platforms for the British to safeguard their overseas interests , and deter regional threat. On the other hand , in terms of legal conditions , the two bases in Cyprus are the legacies of British colonial rule , which are by nature hard bases , based on a military base agreement concerned. The political and legal conditions determine that the British military bases in Cyprus will exist in the foreseeable future , albeit they are confronted with challenges of base's politicalization.

Keywords: Overseas Military Bases; British Middle East Strategy; Cyprus; Mediterranean region