

# 英国 - 伊朗关系与瑞典宪兵队 (1910 ~ 1914)

陈立樵\*

**内容提要** 20世纪初,英国与伊朗都面临新的局势。伊朗经历了立宪革命,政府衰弱,地方治安难以稳定。英俄在伊朗划分势力范围,北俄南英的局面成形。由于伊朗南部存在治安问题,英国在此地存在贸易利益,故催促伊朗稳定秩序。1911年,伊朗聘用瑞典军事顾问组织宪兵队,维护南部治安,引发了英俄伊间的矛盾。英俄都不愿其他国家借机渗透伊朗,破坏原有的势力均衡,要求人选必须出自欧洲小国。在活动范围上,英伊主张宪兵队扩展至北部地区,但俄国反对,遂陷入僵局。瑞典担心其军官陷入英伊俄间的纠纷,主动命宪兵队军官回国。瑞典宪兵队一事表明英俄伊都欲维护各自的利益,《1907年英俄协定》签署之后英俄关系依然紧张。

**关键词** 《1907年英俄协定》 葛雷 伊斯沃斯基 维苏克·道拉 瑞典宪兵队

## 一 前言

20世纪初期,伊朗的恺加王朝(Qajar)中央政府衰弱,在经历了1906年立宪革命后,不仅政局动荡,也难以管制地方部落。英国长期以来关注着伊朗南部波斯湾至印度一带的贸易活动,若该地区治安良好,英国便能稳固利益。对于伊朗北方政治中心的事务,英国则采取不干涉政策。<sup>①</sup>但

---

\* 陈立樵,博士,台湾台北辅仁大学历史系助理教授。

① Edward Ingram, "An Aspiring Buffer State: Anglo-Persian Relations in the Third Coalition, 1804 - 1807," *The Historical Journal*, Vol. 16, No. 3, 1973, p. 530.

是,伊朗南部治安逐渐恶化,甚至有英国商人遭伊朗人攻击,令英国倍感困扰。在英国的催促下,1911年伊朗政府聘请了一批瑞典军官作为军事顾问,组织了瑞典宪兵队(Swedish Gendarmerie),先在南部稳定治安,然后再拓展至其他地方。不过,1914年欧战爆发之际,瑞典宪兵队出现经费问题等,运作困难,伊朗南部治安状况的改善有限,英伊两国都思索着宪兵队的事情该如何收场。

在英伊的外交关系里,俄国的角色举足轻重。自19世纪起,英国在关注波斯湾贸易的同时,也与俄国在伊朗争夺势力范围。于是,英伊关系之发展一定需要顾虑俄国的意见。而英俄关系有任何风吹草动,也会影响伊朗内政。1907年8月31日,英俄于圣彼得堡签署了《1907年英俄协定》(Anglo-Russian Convention of 1907),将伊朗北方划为俄国势力范围,东南方为英国势力范围,中央则是中立区。协定之主旨就是:不干涉伊朗事务,要维护伊朗领土完整与主权独立。<sup>①</sup>不少研究指出,在协议签署之后,英国与俄国交涉伊朗问题时软弱无力、踌躇不前,甚至没有自尊,让俄国借着协定干涉伊朗内政。<sup>②</sup>其实,这些研究多侧重于俄国在伊朗北部政治中心的影响力,英国对伊朗南部事务的政策缺乏讨论。1911年之后主要在伊朗南部活动的瑞典宪兵队,便是观察英伊关系变化的对象。本文探讨的议题是:英国介入瑞典宪兵队之聘用,宪兵队活动范围又在伊朗中立区,这是否违反《1907年英俄协定》;英国对伊朗中立区事务之介入有什么依据;俄国在其中扮演了什么角色;伊朗是如何应对的。

有关伊朗聘用瑞典军事顾问的研究并不多,仅见于英国学者克罗宁(Stephanie Cronin)的著作之中。克氏主攻20世纪20年代之后伊朗的军事研究,而且强调军队建立与军事发展属于伊朗“国家建构”(state-building)

① J. C. Hurewitz, *Diplomacy in the Near and Middle East: A Documentary Record 1535 - 1914*, Vol. 1, Toronto: D. Van Nostrand Company, 1956, pp. 265 - 267.

② 可参考 Rouhollah K. Ramazani, *The Foreign Policy of Iran: A Developing Nation in World Affairs*, Charlottesville: University Press of Virginia, 1966; Firuz Kazemzadeh, *Russia and Britain in Persia, 1864 - 1914: A Study in Imperialism*, New Haven and London: Yale University Press, 1968; Rose Louise Greaves, "Some Aspects of the Anglo-Russian Convention and Its Working in Persia, 1907 - 14—II," *Bulletin of the School of Oriental and African Studies*, Vol. 31, No. 2, 1968, pp. 290 - 308.

之一环，瑞典军事顾问的议题属于克氏研究之历史背景，篇幅较小。<sup>①</sup> 英伊外交的层面，是克氏没有深入探讨的。另外，萨斐里 (Floreed Saferi) 的博士论文《南波斯火枪队》(The South Persian Rifles) 有几页的篇幅提及瑞典宪兵队组成之缘由与运作过程，<sup>②</sup> 但也非外交层面之陈述。本文试图从外交研究的角度，以英国外交档案 (Foreign Office, FO) 为主、波斯文文献为辅，先后讨论瑞典宪兵队聘用前英伊俄三国的关系，聘用时所面临的争议，聘用后的成果与困难，以及最后宪兵队之去留。本文的研究，有助于读者了解第一次世界大战之前，英国对于伊朗南部政策之重心，伊朗面对强权所采取的态度，从而获得对英伊关系另一层面的理解。

## 二 《1907 年英俄协定》之签署

在 1911 年伊朗组织瑞典宪兵队的过程中，英国的角色至关重要。而该宪兵队主要在伊朗南部活动，并非英国权力运作的地区。在《1907 年英俄协定》中，伊朗南部为中立区，英国有主导权的是东南区域。理论上，伊朗，甚至俄国都不会同意英国介入中立区的事务。不过，从协定的讨论过程来看，英国在伊朗南部的主导地位，其实英俄双方都已经有过讨论，而且英国在伊朗中立区的优势地位是先于协定讨论的既定事实，俄国难以反驳。

20 世纪初期，英国外交政策有了新的走向，不再走过去“光荣孤立” (Splendid Isolation) 的路线，而是与其他强权结盟，例如 1902 年的英日同

① Stephanie Cronin, *The Army and the Creation of the Pahlavi State in Iran, 1910 - 1926*, London and New York: Tauris Academic Studies, 1997, pp. 17 - 29; "Britain, the Iranian Military and the Rise of Reza Khan," in Vanessa Martin ed., *Anglo-Iranian Relations since 1800*, London and New York: Routledge, 2005, pp. 99 - 127; "Building A New Army: Military Reform in Qajar Iran", in Roxane Farmanfavian ed., *War and Peace in Qajar Persia: Implications Past and Present*, London and New York: Routledge, 2008, pp. 47 - 87; "The Constitutional Revolution, Popular Politics, and State-Building," in H. E. Chehabi and Vanessa Martin eds., *Iran's Constitutional Revolution: Popular Politics, Cultural Transformations and Transnational Connections*, London and New York: I. B. Tauris, 2010, pp. 81 - 97; "Deserters, Converts, Cossacks and Revolutionaries: Russians in Iranian Military Service 1800 - 1920," *Middle Eastern Studies*, Vol. 48, No. 2, 2012, pp. 147 - 182; *Armies and State-Building in the Modern Middle East: Politics, Nationalism and Military Reform*, London and New York: I. B. Tauris, 2014, pp. 39 - 82.

② Floreed Saferi, *The South Persian Rifles*, PhD thesis, University of Edinburgh, 1977, pp. 22 - 26.

盟、1904年的英法协议。这个新的外交模式，其实是为了应对德国势力的兴起。1904年日俄战争发生，俄国失利，次年国内又发生革命运动，国力衰弱，外交路线也有所改变。1906年，新外长伊斯沃斯基（Alexander Petrovich Isvolsky）就是在这样的情况下上任的。俄国对英国表示出友好的态度。<sup>①</sup> 欧洲两强关系靠拢也是为了压制德国的力量。1903年起，德国取得奥斯曼帝国（Ottoman Empire）的铁路利权，即从柏林修筑铁路进入奥斯曼境内、穿过美索不达米亚平原（Mesopotamia），直抵巴格达（Baghdad），其支线往南可通往波斯湾，可影响英国的贸易活动，<sup>②</sup> 往北可接近俄国与伊朗接壤地区。对于英俄来说，德国在西亚地区的扩张变得不容小觑。德国所产生的威胁，再加上英俄外交方针之转变，促使英俄1905年起讨论如何消除他们在西亚与中亚问题上的歧见，以专心面对德国。<sup>③</sup> 伊朗便是英俄两国讨论的重要对象，俄国表示没有要在伊朗进一步扩张的意图。<sup>④</sup> 英国外交部则强调英俄讨论伊朗事务并没有政治用意，只是要停止两强的竞争状态。<sup>⑤</sup> 而且，两强都同意维持伊朗的主权独立与领土完整。<sup>⑥</sup> 这也是19世纪以来，两强在伊朗都同意的政策。伊朗政府得知英俄要协商在伊朗的利益问题，担心这只对英俄有益，而对伊朗有害。<sup>⑦</sup> 但英国驻伊公使强调，英国对伊朗的外交政策并没有变化，<sup>⑧</sup> 仍然尊重伊朗主权独立与领土完整。<sup>⑨</sup>

1906年，英俄开始明确划出各自的势力范围。英国外交大臣葛雷（Sir Edward Grey）主张，俄国将主导伊朗的西部与北部，英国则主导东部与南部；中间划出一个区域（即后面文件中所称的中立区）对一般贸易活动开

① Dietrich Geyer, *Russian Imperialism: The Interaction of Domestic and Foreign Policy 1860 - 1914*, trans. Bruce Little, New Haven and London: Yale University Press, 1987, pp. 275 - 276.

② Rogers Platt Churchill, *The Anglo-Russian Convention of 1907*, Iowa: The Torch Press, 1939, p. 52.

③ Rogers Platt Churchill, *The Anglo-Russian Convention of 1907*, Iowa: The Torch Press, 1939, p. 232.

④ Vanessa Martin, "Hartwig and Russian Policy in Iran 1906 - 08," *Middle Eastern Studies*, Vol. 29, No. 1, 1993, p. 3.

⑤ FO416/25, No. 662, October 17, 1905, The Marquess of Lansdowne to Bertie.

⑥ FO416/25, No. 639, October 24, 1905, Hardinge to the Marquess of Lansdowne.

⑦ FO416/25, No. 159, November 15, 1905, The Marquess of Lansdowne to Grant Duff.

⑧ FO416/26, 1431, January 11, 1906, Memorandum communicated to the Persian Minister.

⑨ FO416/26, No. 6, 4142, January 5, 1906, Grant Duff to Grey.

放。<sup>①</sup> 俄外长也同意英方的看法，<sup>②</sup> 他甚至认为中立区越大越好。<sup>③</sup> 可见，英俄两国都尽量要减少彼此势力范围直接冲突的可能性，范围广大的中间区域实具好处。除了强调划分中立区域之外，英俄也考虑是否尽量避开政治争议，尤其是因为伊朗特别担心英国与俄国会进行瓜分行动。<sup>④</sup> 俄国驻伊公使哈特维吉 (Nicolas Genrikhovich Hartwig) 也担心伊朗可能会因为英俄关系靠拢，转而寻求德国支持。<sup>⑤</sup> 于是，英国公使史普林莱斯 (Cecil Spring-Rice, 该公使之后于 1908 ~ 1912 年担任英国驻斯德哥尔摩公使) 主张，英俄都要限制在伊朗的外交活动，将之限定在伊朗的特定区域。英国为了消除俄国的敌意，可以让俄国的势力范围大一些，而英国只要在伊朗东南方的小区块，得以保障印度即可。<sup>⑥</sup> 英国相当注重印度的安定，只要不波及印度，政策都有调整的空间。此外，英俄关注德国对两强协商的态度。1906 年 11 月，俄外长刚结束访德活动，但他没有让德国知道英俄协商的内容，毕竟这是英俄之间要达成的协定。<sup>⑦</sup> 德国表示不会反对英俄对伊朗的协定，只希望能够让伊朗门户开放。<sup>⑧</sup>

11 月 17 日，葛雷拟了一份协定草稿。内容大致是：英俄尊重伊朗主权独立与领土完整，也要维护伊朗的秩序与和平。所有国家在伊朗都有公平的贸易与发展的机会。英俄两国都承认彼此的特殊利益，双方不介入对方与伊朗的关系问题。<sup>⑨</sup> 双方也都同意不在对方的范围内向伊朗取得任何利权。<sup>⑩</sup> 不过，英国则希望在协定的正文之前，特别申明英国在伊朗南部法尔萨斯省 (Province of Fars) 与波斯湾的特殊权益。<sup>⑪</sup> 而且，英国外交部主张，伊朗首都德黑兰 (Tehran)，应该要特别划为中立区。<sup>⑫</sup> 因为伊朗首都若包

① FO416/28, No. 324, 31532, September 19, 1906, Grey to Nicolson.

② FO416/28, No. 234, 31943, September 21, 1906, Nicolson to Grey.

③ FO416/29, No. 647, 32930, September 24, 1906, Nicolson to Grey.

④ FO416/29, No. 257, 36256, October 7, 1906, Spring-Rice to Grey.

⑤ FO416/29, No. 258, 36257, October 7, 1906, Spring-Rice to Grey.

⑥ FO416/29, No. 264, 36263, October 11, 1906, Spring-Rice to Grey.

⑦ FO416/29, No. 287, 37136, November 3, 1906, Nicolson to Grey.

⑧ FO416/29, No. 289, 37365, November 5, 1906, Nicolson to Grey.

⑨ FO416/29, No. 521, 37927, November 17, 1906, enclosure, Draft Agreement.

⑩ FO416/31, No. 28, 5761, February 20, 1907, Nicolson to Grey.

⑪ FO416/31, No. 101, 6339, February 20, 1907, Nicolson to Grey.

⑫ FO416/31, 6339, February 28, 1907, Foreign Office to India Office.

括在俄国的影响力之内,就等于是增加了俄国在伊朗的优势。<sup>①</sup>英国驻俄大使尼可森(Arthur Nicolson)也认为,若俄国在德黑兰有特殊优势,以后可能有权力否决英国在中立区取得的利权。<sup>②</sup>英国在伊朗中立区的利权以《1901年石油利权》(Oil Concession of 1901)为代表。<sup>③</sup>该利权让英国得以在大半的伊朗领土上开采石油,<sup>④</sup>尽管当时还没有令人满意的成果,开采的工程也还在进行之中。故此,葛雷认为,除非英国改变想法,否则在中立区的利权绝不能遭到否决。

关于波斯湾问题,1907年6月6日,葛雷再次向俄国提到,协定前言中应该写上“英国在波斯湾的特殊利益应维持现状”这句话。<sup>⑤</sup>6月底,俄外长终于回复有关波斯湾的要求,但他持反对意见。他认为,协定里没有提到英国在波斯湾的特殊利益,并不代表俄国否定英国在该地区所拥有的优势。<sup>⑥</sup>俄国外长伊斯沃斯基的立场是,他并不想挑战英国在波斯湾的特殊地位。但是,奥斯曼帝国与德国就不一定这么认为,毕竟两国都有插足波斯湾的意图,若是在协定前言中直接确认英国在波斯湾维持特殊地位,那往后更大的国际冲突将无法避免,英国的要求相当具有争议性。因此,俄外长觉得什么都可以讨论,就是不要再增添新的议题。<sup>⑦</sup>一周之后,俄外长仍旧如此坚持,英国驻俄大使尼可森担忧这事情陷入僵局。<sup>⑧</sup>葛雷也见情况并无改变的可能,便向尼可森发布指令,告知俄国,英国不再要求将波斯湾特殊利益写入协议之中,可是俄国必须不得质疑英国在波斯湾的现状。<sup>⑨</sup>协商到最后,协定内文没有指明英国在波斯湾有特别优势。于是,英国在波斯湾的优势属于两强之间的默契,而且不至于让其他强权觉得在伊朗发展的机会完全让英俄排斥,避免争议。

① FO416/31, No. 35, 7826, March 11, 1907, Grey to Nicolson.

② FO416/31, No. 125, 8601, March 10, 1907, Nicolson to Grey.

③ FO416/32, No. 69, 15429, April 11, 1907, Spring-Rice to Grey.

④ BP21540, May 28, 1901, The D'Arcy Concession.

⑤ FO416/32, No. 225, 17053, June 6, 1907, Grey to Nicolson.

⑥ FO416/32, No. 109, 21299, June 28, 1907, Nicolson to Grey.

⑦ FO416/33, No. 342, 21774, June 24, 1907, Nicolson to Grey.

⑧ FO416/33, No. 118, 21958, July 3, 1907, Nicolson to Grey.

⑨ FO416/33, No. 99, 21958, July 5, 1907, Grey to Nicolson.

此外,有关伊朗中立区的英国利权,《1907年英俄协定》的第3条款声明:“俄国若没有与英国事先的协调,……在英国的伊朗势力范围内,不得反对任何英国人取得的利权。对于俄国在其区域内取得的利权,英国也不得反对。而现有的利权,……仍然有效。”简而言之,英俄以往各自所取得的利权仍然有效,任何一方都不可反对。1901年,英国向伊朗取得《1901年石油利权》,其中包含了《1907年英俄协定》里的中立区与俄国势力范围,因此英国在这些地区也受到保护。英国在伊朗中立区与波斯湾的优势,在《1907年英俄协定》之中也得到确认。在协定之中,看似英国之势力范围仅有伊朗东南一角,其实英国在整个伊朗南部都有优势。

### 三 伊朗外籍顾问与英俄博弈

伊朗聘用外籍顾问已有一段时间,主要是财政顾问与军事顾问,19世纪末外籍顾问逐渐在伊朗政治中扮演重要角色。以财政顾问来说,比利时籍的努斯(Joseph Naus)负责管理伊朗的海关与邮政税务系统。<sup>①</sup>20世纪初,伊朗立宪运动兴起,主要用意在于限制王权、抵制外国势力。伊朗宪法于1906年底获得通过,伊朗国会成立。伊朗国会的反俄情绪浓厚,而努斯与俄国人员关系紧密。1907年5月,伊朗国会强迫努斯离开伊朗。就军事顾问方面,伊朗在19世纪末尚没有国家统一主导的军队,军事顾问主要负责的是国王个人军团,虽然国王曾聘用过不同国家的顾问,但是俄国的哥萨克军团(Cossack Brigade)运作最久,约有41年。<sup>②</sup>1908年6月,伊朗国王穆罕默德·阿里沙(Mohammad 'Ali Shah)与国会交恶,国王下令哥萨克军团炮击国会,俄籍上校里亚霍夫(Colonel Liakhov)担任指挥官,炮击

① Mongol Bayat, *Iran's First Revolution: Shi'ism and the Constitutional Revolution of 1905 - 1909*, New York: Oxford University Press, 1991, pp. 42 - 43.

② Stephanie Cronin, "Importing Modernity: European Military Missions to Qajar Iran," *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 50, No. 1, 2008, pp. 197 - 201. 也可参考 Uzi Rabi and Nugzar Ter-Qganov, "The Military of Qajar Iran: The Features of an Irregular Army from the Eighteenth to the Early Twentieth Century," *Iranian Studies*, Vol. 45, No. 3, May 2012, pp. 333 - 354; "The Russian Military Mission and the Birth of the Persian Cossack Brigade: 1879 - 1894," *Iranian Studies*, Vol. 42, No. 3, 2009, pp. 445 - 463.

事件引发了里亚霍夫是否有俄国政府在背后指使的争议。<sup>①</sup> 伊朗聘用外籍顾问, 其实属于外交问题。

1906年之后, 英俄两国曾有短暂的时间对伊朗都持中立态度。英国对伊朗政治事务本来就实行不干涉政策, 而俄国在1906年之后也有意对伊朗友好。<sup>②</sup> 1907年, 俄国外长伊斯沃斯基对于伊朗的政策有三个要点: (1) 俄国不会干涉伊朗内政; (2) 没必要的话, 不会采取军事行动; (3) 俄国会跟英国友善合作, 没有跟英国商量之前不会采取行动。<sup>③</sup> 不过, 英俄对伊朗的不干涉政策其实有例外的部分, 且随着伊朗局势变迁而转换策略。19世纪末, 伊朗中央政府对于地方已逐渐失去权威性, 西南方的部落与酋长对国王仅表达效忠。<sup>④</sup> 20世纪初期, 英国了解到伊朗中央政府不甚可靠, 逐渐向地方势力示好。例如, 1901年以来, 英国为在伊朗西南方开挖石油工作的便利, 与当地部落及酋长进行交涉, 也签署了几份有关石油方面的协议。伊朗政府认为协议无效, 英国并不在意。<sup>⑤</sup> 英国虽然对于伊朗政治事务仍实行不干涉政策, 但对于有石油利益的地区却涉入甚深。1909年初伊朗局势依然动荡, 尤其是西北地区的大不里士(Tabriz)靠近俄国边界, 伊朗乱象有碍俄国贸易活动, 引起了俄国警惕。7月, 伊朗国王穆罕默德·阿里沙被反对势力击败, 随即王位被废。新内阁与国会尚未稳定, 俄国出兵进驻伊朗西北, 甚至进入离首都德黑兰不远处的卡兹文(Qazvin)。伊斯沃斯基对伊朗的态度是: “俄国会观察局势发展, 也会看现今取得伊朗政权的人是否有能力组成稳定的政府。俄国会对伊朗表示友好, 如果局面维持稳定, 那俄国会承认这个新政府, 但若局势恶化, 俄国就会采取必要行动保护自身

① 相关探讨可见 Vanessa Martin, “Hartwig and Russian Policy in Iran 1906-08,” *Middle Eastern Studies*, Vol. 29, No. 1, 1993, pp. 1-21, 以及陈立樵《伊朗变局与英俄的不干涉政策(1906-1914)》, 《新北史学》第15期, 2014年5月。

② Vanessa Martin, “Hartwig and Russian Policy in Iran 1906-1908,” *Middle Eastern Studies*, Vol. 29, No. 1, 1993, p. 3.

③ FO416/31, 5949, February 18, 1907, Morley to Government of India.

④ Pierre Oberling, “British Tribal Policy in Southern Persia 1906-1911,” *Journal of Asian History*, Vol. IV, 1970, pp. 51-52.

⑤ Seyyed Ali Reza Abtahi Foroushani, “Bakhtiyariha va Naft: Avalin Gamha 1319-1323,” *Tarikh-e Mo'aser-e Iran*, Faslname Takhsis, Sal-e Panjom, Shomareh 19 va 20, Paiz va Zemestan, 1390/2011, p. 132; Alireza Abtahi, *Naft va Bakhtiyariha*, Tehran: Moasseseh-ye Motale'at-e Tarikh-e Mo'aser-e Iran, 1384/2005, p. 61.



利益。”<sup>①</sup>于是，俄国加强了对伊朗北部的介入。其实，两强对伊朗的态度，都会因利益关系而有所调整。

《1907年英俄协定》保留了英国对伊朗南部的主导权。不过，英国大致上仍保持中立，而且也顾忌俄国的态度。1909年之后，英国面临法尔斯省治安状况不佳的问题，例如英籍商人遭到当地人民袭击，可是伊朗政府没有能力处理。1909年以来，英国政府已考虑是否成立道路保安队。<sup>②</sup>但是，英国外交人员却不愿改变既有的不干涉政策，也很在意介入中立区这个敏感议题。保护英国在南部的利益固然是英国的主要方向，可是若要介入伊朗事务，英国不见得要这样做。1910年1月3日，英国驻德黑兰公使巴克礼 (George Barclay) 向外长葛雷报告道：“我们可能得被迫改变政策，除非伊朗有钱才能够自己处理治安的问题，……现在最好的办法就是贷款给伊朗。”<sup>③</sup>葛雷认为，若要给伊朗政府一点贷款，附带条件就是要由外籍顾问在整个伊朗组织强有力的宪兵队。若顾问由英国人担任，那俄国很有可能要求会在伊朗北方也增加俄籍顾问。这样一来，伊朗政府不会同意，也会导致宪兵队无法成立，伊朗治安稳定就更遥遥无期。<sup>④</sup>英国驻俄大使尼可森认为，俄国在伊朗北方已经拥有大批军队，当然不可再增加俄籍宪兵队。但是，俄国政府却认为宪兵队与军队是两回事。而且，治安不佳的地方在中立区，有必要让英俄共同主导，外籍顾问一定要用英籍人和俄籍人。尼可森的解决方法是，让伊朗从欧洲小国聘请顾问，而人选要经由英俄同意，英俄有监督的权利。<sup>⑤</sup>对外籍军事顾问之聘用，英国的态度相当谨慎，尤其是仔细考虑俄国的态度。

至于伊朗，能否解决治安问题的关键就在于有没有经费，毕竟伊朗长期以来有财政空虚的问题，治安状况也没有太大改善，对英俄有大笔的贷款尚未还清。经过尼可森与伊斯沃斯基的讨论之后，1910年1月12日俄国外长的备忘录让英国松了一口气：“俄国不反对对伊朗南部治安问题由英国人自行解决。”可见俄国本身也不愿意让事情变得更加复杂，可能了解英国若

① FO416/41, No. 438, 28247, July 17, 1909, O'Beirne to Grey.

② Floreeda Safiri, *The South Persian Rifles*, PhD thesis, University of Edinburgh, 1977, p. 20.

③ FO416/43, No. 1, 121, January 1, 1910, Barclay to Grey.

④ FO416/43, 47086, January 3, 1910, Foreign Office to Board of Trade.

⑤ FO416/43, No. 12, 1372, January 12, 1910, Nicolson to Grey

舍弃不干涉政策就会影响英俄伊三方面的关系,因而有所让步。尼可森又再次强调,外籍顾问除了不能是英俄籍以外,也不能让伊朗自由选择。<sup>①</sup>这样的声明,无疑是要避免俄国有不满的意见。伊朗外籍顾问的聘请受复杂的英俄外交关系的影响。

#### 四 伊朗瑞典宪兵队之聘用

1910年5月,法尔斯省省会设拉子(Shiraz)的英国领事认为,在治安问题上应对伊朗制造点威胁,毕竟给予伊朗政府一些刺激会有打破僵局的作用。<sup>②</sup>英国公使馆抱怨伊朗政府在相关问题上已有两周时间没有进一步的消息的。同时,也向伊朗政府表明,若不接受英国贷款,南部治安就不可能安稳。<sup>③</sup>英国公使的态度与设拉子领事一样,都有威胁的意味。葛雷却不认为这样可行,反而主张应鼓励与协助伊朗去处理问题。7月,英国驻德黑兰公使巴克礼再度向伊朗强调,英国政府不能再放任情况恶化下去。伊朗内政部长萨达尔·阿萨德(Sardar As'ad)则回应说:“伊朗期待英国政府协助,法尔斯省秩序应可借此而恢复。”<sup>④</sup>可见,伊朗确实需要英国协助。然而,英国外交部与驻伊使馆却有不同意见。葛雷与代理公使马林(Charles Marling)持不同意见,马林认为若9月底伊朗仍未改善情况,英国就要介入了。葛雷则认为马林太过主观,英国若介入的话就难以解决问题,而且俄国在伊朗北方的军队就更不可能撤离。<sup>⑤</sup>英国外交部与英国驻伊使馆的意见有分歧,尚难有明确的决定。

到了1910年8月,军事顾问的人选还是悬而未决。与此同时,伊朗也在寻找财政顾问,英俄都要求伊朗从欧洲小国中挑选人选。<sup>⑥</sup>英国公使馆告知伊朗,宪兵队顾问之选任应比照财政顾问的选任方法。<sup>⑦</sup>意大利曾考虑接受伊朗的邀请,但在与英国讨论之后,得知英国认为意大利属于欧洲“大

① FO416/43, No. 24, 1756, January 12, 1910, Nicolson to Grey

② FO416/45, No. 89, 23817, No. 19, May 6, 1910, Smart to Marling.

③ FO416/44, No. 76, 20028, enclosure 1, May 11, 1910, Marling to Persian Government.

④ FO416/45, No. 281, 24680, July 8, 1910, Marling to Grey.

⑤ FO416/46, 25923, July 26, 1910, Foreign Office to India Office

⑥ FO416/44, No. 251, 17830, May 21, 1910, Grey to Nicolson.

⑦ FO371/963, No. 330, 29985, August 17, 1910, Marling to Grey.

国”，所以自认接受伊朗邀请可能会引起英国不满，最后拒绝了伊朗。<sup>①</sup> 10月，巴克礼照会伊朗政府说，如果3个月内伊朗政府无法稳定道路秩序的话，英国政府就会组织由英国军官负责的小型部队来处理道路治安问题。<sup>②</sup> 其实，在7月的时候，英国使馆称，如果9月底还没有解决道路治安问题，英国就会采取必要行动，此时已经延长了限期。巴克礼的照会，被一些学者称为“英国的最后通牒”（British Ultimatum）。<sup>③</sup> 伊朗外交部部长告诉巴克礼，伊朗政府不可能在没有钱的情况下解决南部道路治安问题。因此，巴克礼回复说，英国和俄国将接受伊朗为了稳定南部地区而提出的贷款申请；<sup>④</sup> 俄国也表示支持。<sup>⑤</sup> 不过，葛雷认为巴克礼的方法对伊朗构成了威胁，所以建议避免这样做。<sup>⑥</sup> 但巴克礼还是坚持他的立场，<sup>⑦</sup> 而葛雷主要是不想徒增英国对伊朗事务的介入。<sup>⑧</sup> 英国外交部与驻伊使馆在这方面有不同的看法。使馆处在当地，观察角度与气氛感受自然是不同于伦敦的外交部，甚至相互冲突。葛雷想要跟俄国讨论之后，再决定英国在此地是否要建立部队。<sup>⑨</sup> 他也强调由英国军官指挥的部队不会拓展至伊朗内陆，只是单纯保护英国人民与贸易活动而已。<sup>⑩</sup> 葛雷并非向俄国示弱，对本国公使强硬压制，而是希望在尽可能维护英国利益的情况下，不会引起俄国不满。

结果，11月9日巴克礼向葛雷报告，对于他之前10月14日电报的措辞过于强硬表示后悔。<sup>⑪</sup> 他也顺便提到，已经知道有一些瑞典人有意要组织

① FO371/963, No. 139, 33490, enclosure, September 5, 1910, The Marquis di San Giuliano to Rodd. 也可参考 Stephanie Cronin, *The Army and the Creation of the Pahlavi State in Iran, 1910 - 1926*, London and New York: Tauris Academic Studies, 1997, p. 19.

② FO416/46, No. 406, 37339, October 14, 1910, Barclay to Grey.

③ 可见 Ishtiaq Ahmad, *Anglo-Iranian Relations*, New York: Asia Publishing House, 1974, pp. 151 - 176, 以及 Janet Afary, *The Iranian Constitutional Revolution, 1906 - 1911: Grassroots Democracy, Social Democracy & the Origins of Feminism*, New York: Columbia University Press, 1996, pp. 303 - 305.

④ FO416/46, No. 413, 38087, October 19, 1910, Barclay to Grey.

⑤ Stephanie Cronin, *The Army and the Creation of the Pahlavi State in Iran, 1910 - 1926*, London and New York: Tauris Academic Studies, 1997, p. 18.

⑥ FO416/46, No. 301, 38917, October 26, 1910, Grey to Barclay.

⑦ FO416/46, No. 428, 39148, October 27, 1910, Barclay to Grey.

⑧ FO416/46, No. 301, 38917, October 26, 1910, Grey to Barclay.

⑨ FO416/46, 39398, November 4, 1910, Grey to M. de Etter.

⑩ FO416/46, 40001, No. 328, November 7, 1910, Grey to Barclay.

⑪ FO416/46, No. 460, 40860, November 9, 1910, Barclay to Grey.

道路保安队。可见,巴克礼应该是因为瑞典之意愿,才改变原有的态度。而且,对巴克礼来说,瑞典属欧洲小国,可以纳入考虑的范围。<sup>①</sup>在瑞典军官同意前往伊朗之后,巴克礼的担忧得以解除,英国外交部与驻伊公使的意见终于达成一致。巴克礼告知伊朗政府有关瑞典军官要来伊朗一事,但伊朗内政部长萨达尔·阿萨德希望英国还能再宽限时间,巴克礼却表示不会再延迟。<sup>②</sup>英国政府已经无法再忍受伊朗南部治安的问题,若不能派遣英国军队进驻,组织瑞典宪兵队是势在必行。12月,伊朗政府正式回复巴克礼,他们不会为了地方的稳定而允许外国军队进驻伊朗。<sup>③</sup>所以,解决问题的方法之一便是组织由欧洲军官担任顾问的伊朗宪兵队。<sup>④</sup>1911年1月,伊朗国会宣布在法尔斯省成立国家宪兵队(Government Gendarmerie),由外籍军官督导。<sup>⑤</sup>因此,英伊两国在军事顾问问题上达成了基本共识,伊朗南部的瑞典宪兵队得以成立。此外,伊朗已于9月选定美国人修斯特(Morgan Shuster)担任财政顾问,也获得了英俄的同意。这对于伊朗来说,基本解决了两件重要的外交大事。

在宪兵队决定由瑞典军官指挥之后,葛雷发电报给英国驻斯德哥尔摩公使史普林莱斯(Cecil Spring-Rice),跟他说最后的决定就留给瑞典政府。无论瑞典军官是否有助于改善伊朗治安,总之英国人在这件事上并没有政治意图。<sup>⑥</sup>其实,有些瑞典军官很愿意参与这项任务,<sup>⑦</sup>而瑞典人并不只是跟英国人商谈而已。他们知道英俄间的利害关系,向伊朗派遣军官一定也得听俄国人的意见。1911年4月,俄国政府的回复是并不反对瑞典军官赴伊朗南部。<sup>⑧</sup>5月,伊朗国会通过了聘用瑞典人的合约。<sup>⑨</sup>6月,瑞典政府选择了三名军官,亚马尔森上尉(Captain Hjalmarsen)、史柯乔得布兰德中尉

① FO416/46, No. 466, 41288, November 12, 1910, Barclay to Grey.

② FO416/46, No. 466, 41288, November 12, 1910, Barclay to Grey.

③ FO416/47, No. 247, 1138, December 26, 1910, Vazir Zadeh to Barclay.

④ FO416/46, No. 513, 46951, December 29, 1910, Barclay to Grey.

⑤ FO416/47, No. 6, 424, January 4, 1911, Barclay to Grey.

⑥ FO416/47, No. 4, 643, January 6, 1911, Grey to Spring-Rice.

⑦ FO416/47, No. 2, 780, January 7, 1911, Kilmarnock to Grey.

⑧ FO416/48, No. 56, 14051, April 11, 1911, Kilmarnock to Grey.

⑨ Stephanie Cronin, *The Army and the Creation of the Pahlavi State in Iran, 1910 - 1926*, London and New York: Tauris Academic Studies, 1997, p. 19.

(Lieutenant Skjöldebrand)、彼得森中尉 (Lieutenant Petersen),<sup>①</sup> 他们于 1911 年 8 月 15 日抵达德黑兰。<sup>②</sup> 在接下来一年多的时间里, 英国与伊朗合作出资维持瑞典宪兵队的运作。<sup>③</sup>

此时, 正值美国籍财政顾问修斯特在伊朗引起政治风波的时候。修斯特于 1911 年 5 月底抵达德黑兰, 立即大刀阔斧地改革伊朗财政, 7 月时就决定组织财政宪兵队 (Treasury Gendarmerie) 负责伊朗地方征税, 而且欲聘用英籍军官史托克斯 (Claude B. Stokes) 担任宪兵队的指挥官。修斯特想要聘用史托克斯的理由是因为后者“有优秀的军事素质、在伊朗驻守四年、对伊朗了解深入、稔熟波斯语。”<sup>④</sup> 伊朗国会同意任用史托克斯, 英国外交部也同意。可是, 这项决定引起了俄国不满, 因为根据《1907 年英俄协定》, 英俄双方都不能介入彼此的势力范围。若史托克斯受雇于修斯特在德黑兰工作, 那就形同一股英国势力进入俄国在伊朗的势力范围, 对俄国来说当然是不可容忍的。修斯特的立场是, 伊朗的财政改革有立即进行之必要, 故需要对伊朗有深入了解, 尤其是稔熟波斯语的人。而对伊朗国会来说, 修斯特的做法有助于打击俄国在伊朗北部的影响力, 所以就让修斯特全权处理。英国外交部则认为, 他们无权干涉国人接受他国的工作。英伊俄在这件事上的讨论陷入僵局。8 月初, 英国外交部最终阻止史托克斯前往德黑兰, 才避免了此事引发更多政治问题。<sup>⑤</sup>

不过, 史托克斯事件影响了瑞典宪兵队的运作。8 月中旬, 巴克礼询问葛雷, 是否向伊朗政府建议将瑞典军官合并于财政宪兵队。<sup>⑥</sup> 俄国驻伊朗公使同意巴克礼的建议, 但不同意将英国人史托克斯包括在内。<sup>⑦</sup> 选择瑞典军官对俄国人来说, 很显然比起史托克斯更合适。俄国的考虑, 就是防止任何英国人进入其势力范围。然而, 葛雷觉得瑞典的宪兵队应与财政宪兵队

① FO416/48, No. 103, 23909, June 16, 1911, Kilmarnock to Grey.

② FO416/49, No. 331, 32277, August 15, 1911, Barclay to Grey.

③ Floreeda Safiri, *The South Persian Rifles*, PhD thesis, University of Edinburgh, 1977, pp. 23 - 24.

④ W. Morgan Shuster, *The Strangling of Persia*, New York: The Century Co., 1912, p. 373.

⑤ Robert A. McDaniel, *The Shuster Mission and the Persian Constitutional Revolution*, Minneapolis: Bibliotheca Islamica, 1974, p. 177.

⑥ FO416/49, No. 337, 32490, August 17, 1911, Barclay to Grey.

⑦ FO416/49, No. 244, 33256, August 20, 1911, Grey to Barclay.

毫无关系。<sup>①</sup> 葛雷认为,瑞典军官若一旦受到俄国控制,就一定会偏离原本改善治安的目的,而且英国在瑞典宪兵队运作之中也会失去优势。可见,葛雷相当不乐见瑞典宪兵队的权益受损。巴克礼却持不同意见,他认为由瑞典军官来取代史托克斯,有可能打破现在英俄关系的僵局。在英国外交部与驻伊使馆意见分歧时,瑞典的决定让情势和缓。瑞典军官委婉拒绝加入财政宪兵队,他们的理由是准备时间可能要一年,赶不上修斯特的进度。<sup>②</sup> 其实,瑞典军官了解英俄在史托克斯事件上的争议,尽力避免卷入英俄之间的纷争,一年准备只是推托之理由。10月初,巴克礼告知葛雷,伊朗政府想要用一批瑞典军官,在伊朗北部组织小型军队,<sup>③</sup> 11日,伊朗国会也通过了由20名瑞典军官组织小型军队的计划。<sup>④</sup> 英国驻斯德哥尔摩公使史普林莱斯告诉葛雷,瑞典外交部部长并不知道伊朗有这样的计划,而且瑞典政府不会在尚未与英俄讨论之前就做任何决定。<sup>⑤</sup> 于是,无论瑞典政府是否收到伊朗政府的提议,瑞典的说法表明他们不想因为这一事件招致英国与俄国的压力。毫无疑问,史托克斯事件是个非常好的例子,瑞典政府绝对不想重蹈覆辙。14日,俄国外长表示,瑞典军官组织伊朗军队并不是很紧急的事情,英国驻俄大使欧比恩(Hugh O'Beirne)觉得,这件事的讨论还是到此为止。<sup>⑥</sup> 欧比恩知道俄国对于这件事也很谨慎,俄国在伊朗北方有军事力量,伊朗军队由瑞典军官来指挥,很有可能冲击俄国的军事地位。

瑞典驻德黑兰公使对此并不乐观,因为这必然会跟俄国的哥萨克军团起冲突。<sup>⑦</sup> 11月14日,俄国外长纳拉妥夫(Anatoli Anatolievich Neratov)告诉瑞典政府,俄国不会同意伊朗有瑞典军官指挥的军队;瑞典政府同意纳拉妥夫的主张。而且,纳拉妥夫强调,哥萨克军团在伊朗北部活动,未来伊朗在北方增补的军队一定要由哥萨克军团来带领;俄国不会接受任何在伊朗北方的(无论是外国的或是伊朗的)武装势力。<sup>⑧</sup> 欧比恩告诉葛雷,伊

① FO416/49, No. 244, 33256, August 20, 1911, Grey to Barclay.

② FO416/49, No. 345, 33042, August 21, 1911, Barclay to Grey.

③ FO416/50, No. 461, 38747, October 3, 1911, Barclay to Grey.

④ FO416/50, No. 483, 39970, October 11, 1911, Barclay to Grey.

⑤ FO416/50, No. 15, 40966, October 17, 1911, Spring-Rice to Grey.

⑥ FO416/50, No. 280, 45359, November 14, 1911, O'Beirne to Grey.

⑦ FO416/50, No. 679, 44528, November 10, 1911, Grey to O'Beirne.

⑧ FO416/50, No. 278, 45345, November 14, 1911, O'Beirne to Grey.

朗这个计划不能继续下去。<sup>①</sup> 瑞典军官在德黑兰指挥这样的军队，绝对会成为哥萨克军团的竞争对手，俄国怎么会同意。纳拉妥夫强硬的立场，必然是因为修斯特坚持指派史托克斯惹恼了俄国。然而，即便没有史托克斯事件，修斯特在英国《泰晤士报》(*The Times*) 批判俄国对伊朗事务的干涉也违反《1907年英俄协定》，同样触怒了俄国政府。俄国在11月中旬和11月底先后发出最后通牒，第一道最后通牒要求伊朗道歉，否则就出兵。<sup>②</sup> 随后，伊朗首相萨姆萨姆·沙塔内(Samsam al-Saltaneh)要求修斯特解散财政宪兵队，<sup>③</sup> 伊朗外长维苏克·道拉(Vusug al-Dowleh)也向俄国道歉。<sup>④</sup> 24日，俄国向伊朗发出的第二道最后通牒要求更为严厉。其中的第二条指出，“伊朗政府在给予任何外籍人士任何工作之前，必须取得英俄公使馆的同意”。<sup>⑤</sup> 维苏克·道拉向俄国驻伊公使抱怨，这项条款违反了伊朗的独立自主。<sup>⑥</sup> 俄国的最后通牒对伊朗的压力，也成了瑞典顾问相当重要的考虑因素。1912年1月，英国驻瑞典公使基尔玛纳克(Lord Kilmarnock)说道，瑞典政府担心俄国第二道最后通牒的第二条适用于所有在伊朗服务的外国人。<sup>⑦</sup> 不过，葛雷说，德黑兰的英国与俄国公使馆都该告知瑞典政府，该条款不会用于瑞典顾问。<sup>⑧</sup> 10日，俄国政府的外交备忘录也称，俄国对伊朗的第二道最后通牒的第二条不包括在伊朗服务的瑞典军官，因为他们已获得了英俄政府的同意。<sup>⑨</sup> 于是，该条款就与瑞典军官聘用没有关系。其实，瑞典军官之聘用、宪兵队之组成，都有过英俄之协商，也达成了共识，瑞典政府理应不必在意俄国的最后通牒。所以，很显然瑞典政府不想重蹈修斯特与史托克斯的覆辙，尽可能避开任何会引起麻烦的事情。

① FO416/50, No. 280, 45359, November 14, 1911, O'Beirne to Grey.

② W. Morgan Shuster, *The Strangling of Persia*, New York: The Century Co., 1912, p. 161.

③ FO416/50, No. 578, 45672, November 16, 1911, Barclay to Grey.

④ FO416/50, No. 600, 46963, November 24, 1911, Barclay to Grey.

⑤ FO416/50, No. 303, 47134, November 26, 1911, Buchanan to Grey. 也可见 Neratoff to the Russian Ambassador at London, Telegram, Nov. 13 - 26, 1911. No. 1881, in George Abel Schreinder ed., *Entente Diplomacy and the World; Matrix of the History of Europe, 1909 - 1914*, trans. B. De Siebert, New York and London: The Knickerbocker Press, 1921, p. 127.

⑥ FO371/1198, No. 237, 50545, enclosure 1, December 2, 1911, Vosuk-ed-Dowleh to Poklewski.

⑦ FO416/51, No. 1, 682, January 4, 1912, Kilmarnock to Grey.

⑧ FO416/51, No. 14, 682, January 5, 1912, Grey to Buchanan.

⑨ FO416/51, No. 11, 1894, enclosure, December 28, 1911 (January 10, 1912), Aide-memoire communicated to Sir G. Buchanan by Russian Government.

此外,伊朗难以解决治安问题的另一个原因是当时伊朗正遭遇前国王复辟的威胁。<sup>①</sup>1909年7月,伊朗前国王穆罕默德·阿里沙遭到反对势力罢黜而离开伊朗后一直有消息称他会回来夺取王位,而且有不少人期待他回来。毕竟立宪政府成立后,国家仍然动荡。在穆罕默德·阿里沙遭废黜之后,英俄与伊朗内阁签署了一份议定书,说明前国王必须交出珠宝、地产、皇冠给伊朗,而往后每年伊朗政府会给予他退休金。若前国王有意回到伊朗复辟,伊朗政府便有权利收回退休金,而且英俄两国不会给予任何支持。<sup>②</sup>1911年7月之后,穆罕默德阿里召集了足够兵力,从伊朗北方的里海东部地区南下,攻入德黑兰省。<sup>③</sup>伊朗前国王的复辟运动虽于1911年底已告失败,但对伊朗政府已造成了莫大的威胁,而且伊朗政府质疑俄国协助穆罕默德·阿里沙,也批判英国对此没有干预。在穆罕默德·阿里沙寻求复辟期间,其实伊朗对于南部的的问题确实是分身乏术。12月,巴克礼还表示应撤离设拉子的英国领事馆。<sup>④</sup>尽管这只是讨论,但表明英国驻伊公使对伊朗局势失去了信心。

接下来的几个月,英国人与瑞典军官渐感宪兵队运作困难。其中一个原因是英国给伊朗的贷款在1912年年初就差不多用完了。<sup>⑤</sup>巴克礼预料到情况会恶化,若瑞典宪兵队解散,将对英国不利,就算俄国不一定会介入中立区,其他强权也会有机会乘虚而入。<sup>⑥</sup>葛雷见伊朗南部每况愈下,征求英国陆军部(War Office)的意见,是否该采取军事行动。1月15日,英国陆军部向外交部回复:设拉子是《1907年英俄协定》中的中立区,不在英国势力范围。英国的选择一是在中立区维持足够的兵力,二是放弃伊朗南部。然而,撤离伊朗南部,陆军部有几点考虑:第一,这会使英国失去在伊朗与东方的优势;第二,这也会让英国永久失去与东方的贸易联系;第三,英国在伊朗西南部既有的贸易优势就会一去不复返;第四,俄国也会以军事方式进入中立区,而且他们本来在伊朗北部就具有军事力量,这样

① FO416/50, No. 301, 39609, October 9, 1911, Grey to Barclay.

② *Parliamentary Papers*, No. 1 (1910), Cd. 5210, Protocol signed August 25, 1909, pp. 130 - 131.

③ 陈立樵:《伊朗变局与英俄的不干涉政策(1906-1914)》,《中正大学历史学刊》第17期,2014年12月。

④ FO416/50, No. 757, 52052, December 28, 1911, Barclay to Grey.

⑤ Floreeda Safiri, *The South Persia Rifles*, PhD thesis, University of Edinburgh, 1977, p. 23.

⑥ FO416/51, No. 32, 1575, January 11, 1912, Barclay to Grey.



英国在伊朗就会完全失利；第五，俄国也会有机会进入波斯湾，英国向来遏制俄国的目的也就落空了；第六，其他强权也会乘虚而入。因此英国陆军部的提议是要赶紧保护伊朗西南部英国领事的安全，英国应自己维护治安，直到伊朗政府能够自己处理为止，不过不可以军事占领，也不可以让其他列强渗透伊朗西南部。<sup>①</sup>

这份电报提到了一个重要的问题，就是伊朗南部与西南部既是《1907年英俄协定》的中立区，同时也是英国长久以来享有优势的地方。尽管协定之中没有明确写明英国在伊朗波斯湾所享有的优势，但这是俄国承认的事实。因此，英国在中立区的行动俄国不能做太多干涉。但是，维护英国在伊朗中立区既有优势地位的前提之下，采取行动仍然是必要的。于是，英国外交部便执行军部的决定，葛雷也指示了巴克礼，要让伊朗政府知道，在英伊关系中瑞典宪兵队是很关键的一环。<sup>②</sup> 因此，维持瑞典宪兵队不仅可以维护英国在伊朗南部的优势地位，而且也不至于会有军事占领的问题，更不会引起俄国与伊朗的反对。

## 五 伊朗困局与瑞典宪兵队之运作

经费拮据的问题一直困扰着瑞典宪兵队的运作。耶马尔森上尉时常向英国驻伊公使陶恩礼 (Sir Walter Townley) 提到，宪兵队需要更多资金。<sup>③</sup> 同时，伊朗的秩序还是难以稳定。虽然瑞典宪兵队在卡兹文与哈马丹 (Hamadan) 的工作都已经获得成效，可是在南部的法尔斯省的工作还是没有明显的进展。<sup>④</sup> 伊朗迟迟无法妥善处理治安问题的关键是德黑兰始终没有强有力的人物。在穆罕默德·阿里沙遭废黜之后，伊朗继任国王仅 13 岁。1907 年的伊朗宪法补充条例第 38 款提到“王储只能在年满 18 岁后才能登基，若年纪太小，应由摄政处理国事”。<sup>⑤</sup> 于是，恺加王朝的长老阿索德穆

① FO416/51, 2184, January 15, 1912, War Office to Foreign Office.

② FO416/52, No. 232, 13268, April 2, 1912, Grey to Barclay.

③ FO416/53, No. 470, 35692, August 23, 1912, Townley to Grey.

④ Stephanie Cronin, *The Army and the Creation of the Pahlavi State in Iran, 1910 - 1926*, London and New York: Tauris Academic Studies, 1997, p. 22.

⑤ FO416/34, No. 231, 35944, enclosure 有伊朗 1906 年宪法的精简版，而完整英文版可见 W. Morgan Shuster, *The Strangling of Persia*, New York: The Century Co., 1912, pp. 345 - 355.

尔克(‘Azod al-Molk)担任摄政。他于1908年10月去世,继任他的是留学英国的纳塞尔·穆尔克(Naser al-Molk)。不过,这位新任摄政似乎无心管理国事。他说:“德黑兰与其他省份的人民,都希望他能够让一切走上正轨。不过,这是误解了摄政在政治上的含义。从宪法来看,内阁才是对国会负责的主要角色。”<sup>①</sup> 毕竟从1906年立宪运动的目标来看,宪法制定就是在降低国王权力,而由国会来处理政治事务。1911年,俄国第二次最后通牒时,纳塞尔·穆尔克展现了强硬的态度。伊朗国会命财政顾问修斯特任用英国军官,就是有意挑战俄国。伊朗国会表示:“此时国内不分职业、老幼,都愿意牺牲生命与北方的熊(指俄国)一决生死,一切都是为了民族尊严和权利。”<sup>②</sup> 伊朗国会的强硬态度最后导致俄国进军德黑兰。此时,摄政见情况危急,下令解散国会。而伊朗内阁也配合摄政,合作逼迫国会停止一切活动。尽管这样的做法并不符合宪法,却是非常情况下采取的非常手段。<sup>③</sup>

纳塞尔·穆尔克虽解散了国会,但他身为摄政对国家大事之关注并没有因此加强。修斯特在他的传记中指出,纳塞尔·穆尔克出任摄政是相当不幸的选择。伊朗人民需要的是有能力担当责任的人,但现任摄政不是这样的人。<sup>④</sup> 虽然摄政向巴克礼表示,他会关注政治,但其实不愿意直接干预政治。他一再强调自己没有权力干预政治,<sup>⑤</sup> 称想去欧洲治病。他说他会授权内阁签署政令,他也可以借由电报来处理紧急事务,他还说在国外提出的建议,内阁会予以采纳,暂时离开是为了避开对他不利的局势,直到他能够重获影响力。<sup>⑥</sup> 最后,摄政于1912年6月离开伊朗,前往巴黎。刚到任的英国公使陶恩礼批判道:“纳塞尔·穆尔克是个软弱的摄政,躲在宪法背后不敢负起责任。”<sup>⑦</sup> 伊朗外交部部长阿拉陋沙塔内(‘Ala’ al-Saltaneh)也认为,“内阁……在国王年幼、摄政缺席的情况下,难以处理国内的事

① FO371/1187, No. 73, 8042, March 5, 1911, Barclay to Grey.

② W. Morgan Shuster, *The Strangling of Persia*, New York: The Century Co., 1912, p. 182.

③ 可见陈立樵《伊朗对英俄两国的外交困局(1909-1914)》,《中正大学历史学刊》第17期,2014年12月。

④ W. Morgan Shuster, *The Strangling of Persia*, New York: The Century Co., 1912, p. 239.

⑤ Ramin Yelfani, *Zendeganiyeh Siyasi-e Abu al-Qasem Khan Naser al-Molk*, Tehran: Mo’asseseh-e Motale’at - e Tarikh-e Mo’aser-e Iran, 1376/1997, p. 276.

⑥ Ramin Yelfani, *Zendeganiyeh Siyasi-e Abu al-Qasem Khan Naser al-Molk*, p. 275.

⑦ FO416/52, No. 119, 27778, June 18, 1912, Townley to Grey.

务。”<sup>①</sup> 所以，伊朗政治在 1912 年 6 月之后，不仅没有国会，也没有摄政，等于没有合适的人可以处理国政。

因此，负担瑞典宪兵队也就完全成了英国事务。英国在没有多余经费的情况下，还得勉强支撑宪兵队。是否该介入伊朗南部，仍然是英国公使与外长讨论的重心。英国驻伊公使陶恩礼虽认为英国需要表示强硬的态度，但若出兵伊朗的话就破坏了伊朗的独立。<sup>②</sup> 8 月，伊朗政府还询问陶恩礼，是否能够找其他国家来组织小型军队，例如荷兰。但陶恩礼说这并不在英俄之前讨论的范围之内。<sup>③</sup> 到了 1912 年 12 月，瑞典宪兵队在设拉子的运转已没有希望，最重要的还是因为没有经费。<sup>④</sup> 设拉子的英国领事也说，除了瑞典人没有跟东方民族打过交道之外，问题还在于没有得到英国的贷款。<sup>⑤</sup> 1913 年 1 月，陶恩礼通知葛雷，伊朗外交部部长询问英国是否还会对宪兵队给予财务支持，如果还能支持 3 年，那情况一定能改善。<sup>⑥</sup> 对瑞典宪兵队来说，有经费才能够留住优秀的瑞典军官。<sup>⑦</sup> 陶恩礼也在努力说服葛雷，希望能够让英国政府知道资金的必要性。<sup>⑧</sup> 负责伊朗西南事务的英国领事，驻布什贺尔 (Bushehr) 的考克斯 (Sir Percy Cox)，认为治安稳定需要英国政府的支持，英国若出钱，就能解决问题。<sup>⑨</sup> 陶恩礼也觉得，英国需要采用长期投资瑞典宪兵队的计划，因为没有这样的武装部队，伊朗南部秩序不可能稳定，这有损英国的贸易活动。<sup>⑩</sup> 陶恩礼认为英国在宪兵队议题上应该更积极一点。<sup>⑪</sup> 陶恩礼的贷款请求并没有获得响应，显然葛雷和英国政府并不想再负担瑞典宪兵队的费用。

英国驻伊朗的领事讨论了变通方式。设拉子领事欧康纳 (Major O'Connor) 跟陶恩礼提到，除了宪兵队以外，伊朗南部治安问题其实还需要

① FO371/1447, No. 182, 39818, September 3, 1912, Townley to Grey.

② FO416/53, No. 123, 27782, June 18, 1912, Townley to Grey.

③ FO416/53, No. 456, 34826, August 17, 1912, Townley to Grey.

④ FO416/55, No. 265, 647, enclosure, No. 178, December 20, 1912, Townley to Smart.

⑤ FO416/55, No. 271, 1662, enclosure, No. 215, December 23, 1912, O'Connor to Townley.

⑥ FO416/55, No. 17, 1614, January 12, 1913, Townley to Grey.

⑦ FO371/1707, No. 22, 6256, January 17, 1913, Townley to Grey.

⑧ FO416/55, No. 10, 6247, January 18, 1913, Townley to Grey.

⑨ FO416/55, No. 31, 3897, January 26, 1913, Townley to Grey.

⑩ FO416/55, No. 41, 4790, January 30, 1913, Townley to Grey.

⑪ FO416/56, No. 59, 15869, March 17, 1913, Townley to Grey.

依靠省长专属的部队(向来由省长担任指挥官,在各省负责收税)来处理,而且要由外籍军官指挥。英国政府也许不同意英国军官担任这个职位,但还是可以选择其他国家的官员;重点还是要有足够的经费。<sup>①</sup>考克斯也认为宪兵队中要有英国军官,尽管瑞典军官的素质不错,可是他们缺乏与东方人接触的经验。英国驻印度的军官会是最好的选择,希望英国政府赶快重新考虑。<sup>②</sup>考克斯的立场有前例可寻。1908年,在伊朗西南部石油开采区,英国曾经调遣印度保安队(Indian guards)管理秩序。英国开采石油时,受到当地的巴贺提亚里部落(Bakhtiyari tribe)的干扰,于是由英国军官指挥小规模印度保安队进入石油工程区。但花费甚高,当地秩序已经和缓时,印度保安队便立即撤离。<sup>③</sup>

不过,陶恩礼知道俄国在德黑兰的影响力比较大,从政治角度来考虑,他觉得宪兵队的人选最好不要来自欧洲强权,还是瑞典人比较合适。<sup>④</sup>欧康纳考虑的是,语言能力是必备条件,但英籍军官确实不能介入太多,顶多担任监督、顾问的工作。欧康纳说他自己曾在克什米尔(Kashmir)处理过类似的情况,深知这类工作的难度,语言能力最为重要。<sup>⑤</sup>欧康纳的想法其实与美籍财政顾问修斯特是一样的。修斯特执意要英籍军官史托克斯来负责财政宪兵队,就是出于语言方面的考虑。由此可见,英国人深入伊朗地方的程度,可能比其他任何国家都高。不过,若要考虑政治因素,例如英俄关系,那很多事情都做不了。经由这样的讨论之后,1913年3月底,陶恩礼正式向葛雷提议组建省长部队,而且要由英国军官指挥。他认为从政治角度来看,法尔斯省是中立区,英国人不能介入,不过英国在这个区域本来就享有优先利益,若在任用英籍军官之前先取得俄国同意,或许可回避纷争。陶恩礼强调,也许任用瑞典军官不会引起争议,但考克斯等地方领事经验丰富,要求英国人选不是为了扩大政治影响力。<sup>⑥</sup>这也看得出来英国人决定对伊朗政策时所遇到的困扰,解决问题需要专业人士,可是往往有

① FO416/56, No. 68, 15142, enclosure 1, No. 80, March 8, 1913, O'Connor to Townley.

② FO416/56, No. 68, 15142, enclosure 2, No. 131, March 13, 1913, Cox to Government of India.

③ 可参考陈立樵《石油开采与英伊关系(1901-1914)》,《东吴大学历史学报》第32期,2014年12月。

④ FO416/56, No. 68, 15142, enclosure 3, No. 68, March 12, 1913, Townley to O'Connor.

⑤ FO416/56, No. 68, 15142, enclosure 4, No. 94, March 21, 1913, O'Connor to Townley.

⑥ FO416/56, No. 68, 15142, March 23, 1913, Townley to Grey.

政治方面的因素，这令英国人难以抉择。直至5月，俄国政府同意不反对英籍军官。<sup>①</sup> 其实，俄国在伊朗南部没有干涉权，只要英国事先与俄国协商，必然能得到正面回应。

1913年起，瑞典宪兵队有扩张执行任务范围的讨论。对于耶马尔森来说，他的工作就是防止伊朗的情况恶化。1913年2月，耶马尔森提议将宪兵队执勤的范围扩大到伊斯法罕 (Isfahan)、德黑兰 (Tehran)、克尔曼沙 (Kermanshah)、马什哈德 (Mashhad)。<sup>②</sup> 陶恩礼再度跟葛雷强调经费的重要性，而且英国政府对此应该更积极。<sup>③</sup> 1913年4月，陶恩礼告诉葛雷，耶马尔森的计划很有必要，因为现在的小型宪兵队已经不敷使用。<sup>④</sup> 7月，伊朗政府正式决定让宪兵队在更多地方执行任务。<sup>⑤</sup> 伊朗的意图是抗衡俄国在伊朗北部的军事力量。到1914年2月，更多瑞典军官已经抵达伊斯法罕、亚兹德 (Yazd)、克尔曼 (Kerman)。对陶恩礼来说，更多的军队意味着有机会改善伊朗的治安。<sup>⑥</sup> 然而，葛雷告诉陶恩礼，英国政府不会再筹钱给瑞典人，伊朗政府自己要负起责任。<sup>⑦</sup> 到了3月，陶恩礼还是不断警告葛雷，若没有钱给宪兵队的话，道路就不可能安全，英国在伊朗南方的贸易绝对无法稳定。<sup>⑧</sup> 葛雷则说，他们的确了解情况恶化会对贸易不利，可是他还是认为这应该由伊朗政府去处理。<sup>⑨</sup> 伊朗付给瑞典军官的薪资很有限，而且没有定期给付。<sup>⑩</sup> 伊朗财政空虚，而葛雷不认为英国需要负担瑞典宪兵队的经费，但又关注伊朗治安的稳定。

此外，从1914年开始，瑞典宪兵队扩大了执勤范围，但却逐渐陷入英国与俄国的争执之中。2月26日，俄国政府说他们希望哥萨克军团在伊朗北部能扩大规模。这说明俄国不愿意伊朗借由瑞典宪兵队加强军事力量，

① FO416/56, No. 188, 21660, May 12, 1913, Buchanan to Grey.

② FO371/1707, No. 41, 11030, February 19, 1913, Townley to Grey.

③ FO416/56, No. 59, 15869, March 17, 1913, Townley to Grey.

④ FO416/56, No. 169, 18751, April 23, 1913, Townley to Grey.

⑤ FO416/57, No. 157, 34586, July 8, 1913, Townley to Grey.

⑥ FO416/59, No. 31, 4719, February 2, 1914, Townley to Grey.

⑦ FO416/59, No. 28, 4719, February 3, 1914, Grey to Townley.

⑧ FO416/59, No. 80, 10264, March 8, 1914, Townley to Grey.

⑨ FO416/59, No. 67, 12564, March 25, 1914, Grey to Townley.

⑩ Stephanie Cronin, "Britain, the Iranian Military and the Rise of Reza Khan," in Vanessa Martin ed., *Anglo-Iranian Relations since 1800*, London and New York: Routledge, 2005, p. 102.

而且也担心英国势力进入伊朗北部。然而,伊朗外交部部长认为俄国的想法并不可行,毕竟瑞典宪兵队是由英国、伊朗、瑞典三国共同运作,维持伊朗地方治安,并不像哥萨克军团一样只是为伊朗国王服务,两者性质根本不同。他说,若接受俄国这项提议,等同于瓜分伊朗。他还指出,哥萨克军团的行动应仍局限于德黑兰。若不让瑞典宪兵队在伊朗北部活动,那就是无视伊朗主权独立与领土完整。<sup>①</sup>对于维护自我权益,伊朗外交部部长态度相当强硬。陶恩礼得知,俄国政府认为如果哥萨克军团可以扩展至伊朗北部五省,那瑞典宪兵队就能部署在伊朗全国,维持治安。<sup>②</sup>3月,俄国驻伊朗公使主张,如果伊朗政府允许哥萨克军团在伊朗北部五省执勤,那么俄国人就不会反对瑞典宪兵队部署在其他省份。<sup>③</sup>葛雷告诉英国驻俄大使布坎南(George Buchanan),要让俄国知道英国必须介入伊朗南部瑞典宪兵队的运作,这攸关英国利益,但英国也要了解俄国在伊朗北部的特殊地位,所以一定会告知俄国人瑞典宪兵队在伊朗北部的活动范围。葛雷也不反对哥萨克军团出现在伊朗北部更多地方,但条件是俄国军队撤离伊朗。<sup>④</sup>由此可见,葛雷对瑞典宪兵队的态度相当强硬。葛雷同意哥萨克军团存在,毕竟它自成立以来就是为国王服务的,是顾问的性质,规模不似俄国军队那么大。于是,英国与伊朗具有相同的立场,目的是不让俄国再有机会扩大军事与宪兵力量。然而,俄国外长萨左诺夫(Serge D. Sazonov)回复布坎南说,他不同意瑞典宪兵队出现在伊朗北部,因为俄国军队已经让伊朗北部保持稳定。所以,伊朗要是聪明的话,就要同意哥萨克军团扩大规模,不然俄国军队就不可能撤走。<sup>⑤</sup>

4月,俄国政府有三项提议:(1)俄国军队可以撤离;(2)不反对瑞典宪兵队增员及驻扎在伊朗北方;(3)允许哥萨克军团重组。<sup>⑥</sup>不过,此时葛雷却表示不同意任何哥萨克军团重组与增员,除非获得伊朗政府的授权。<sup>⑦</sup>葛雷拒绝会导致俄国影响力扩大的任何建议,而且还坚持他对于瑞典

① FO371/2066, No. 57, 8631, February 26, 1914, Townley to Grey.

② FO416/59, No. 63, 8848, February 27, 1914, Townley to Grey.

③ FO371/2066, No. 82, 10725, March 10, 1914, Townley to Grey.

④ FO371/2066, No. 132, 10725, March 12, 1914, Grey to Buchanan.

⑤ FO371/2066, No. 71, 11457, March 15, 1914, Buchanan to Grey.

⑥ FO416/60, No. 74, 16099, April 15, 1914, Grey to Townley.

⑦ FO371/2066, No. 154, 16181, April 23, 1914, Grey to Buchanan.

宪兵队的立场,为的是不让俄国有机会扩大哥萨克军团。葛雷主张,若哥萨克军团要扩充的话,就得由伊朗政府主导,而且重组的哥萨克军团一定要取代驻扎在伊朗的俄国军队。<sup>①</sup>言下之意,只要俄国军队撤离,葛雷就会同意哥萨克军团扩充与改革。萨左诺夫强调,他会尊重伊朗政府的意愿,也会维护伊朗政府的权威。不过,他不会同意瑞典宪兵队扩大到俄国军队占领的地区,或者说俄军撤离之后改由瑞典宪兵队进驻。尽管他不会拒绝瑞典军官受聘于伊朗北部,但条件就是哥萨克军团重组,而且部署在原本俄国军队驻守处。总之,他认为俄国在伊朗北部的影响力不能受损,他也承认英国在伊朗南部本来就能够自由行事。<sup>②</sup>其实,英国与俄国互不相让。前人研究多强调第一次世界大战之前,俄国对伊朗的立场比英国强硬许多。英国对伊朗的政策本来就有特定关注的部分,但牵涉到英国利益时,英国绝对不会对俄国退让,瑞典宪兵队之聘任与运作便是典型的例子。5月,英俄伊三方僵持在瑞典宪兵队与哥萨克军团的议题上。陶恩礼认为,这样的态势持续下去很有可能演变成英俄以某种形式瓜分伊朗。毕竟,伊朗中立区(南部)现在确实都是由英国人控制着。<sup>③</sup>

因为缺乏资金,英国与俄国的争议尚未完结时瑞典宪兵队已自认不适合再停留在伊朗。英国驻瑞典公使霍华德(Esme Howard)告诉葛雷,瑞典政府想要召回他们的军官,因为没有钱就等于没有任何作用。<sup>④</sup>陶恩礼认为,失去瑞典宪兵队对英国来说是一大损失,也许应该同意宪兵队在伊朗南部由英国人指挥,在北部由俄国人指挥。<sup>⑤</sup>葛雷并没有接受这样的提议,他反而表示瑞典军官不必回到瑞典,英国会给予他们适度的支持。<sup>⑥</sup>这样说只是外交策略,没有其他含义。因为,葛雷没说会是什么样的支持,但绝对不会是资金支持。瑞典政府只是想要再确认宪兵队的工作是否能够安稳进行。他们关注其军官的行事,绝对要避免重蹈修斯特与史托克斯事件的覆辙。对于本国军人在外地工作面对的困难,瑞典政府并非冷淡处理,不

① FO371/2066, No. 154, 16181, April 23, 1914, Grey to Buchanan.

② FO416/60, No. 121, 19569, April 29, 1914, Buchanan to Grey.

③ FO416/60, No. 135, 22312, May 18, 1914, Townley to Grey.

④ FO371/2067, No. 91A, 28915, June 17, 1914, Howard to Grey.

⑤ FO416/60, No. 181, 27725, June 19, 1914, Townley to Grey.

⑥ FO416/60, No. 5, 27930, June 25, 1914, Grey to Howard.

似1911年美国政府对修斯特冷漠对待。美国对西亚地区并无利害关系,反而是比较注意拉丁美洲(Latin America)的问题。<sup>①</sup>故此,美国对于受雇于西亚政府的公民没有赋予官方身份,他们只是私人身份。当俄国政府对伊朗国会、修斯特施压时,美国政府表示:“不会对于现在的情况有所干涉或建议,不愿因而影响其他列强,伊朗政府必须了解这一点。”<sup>②</sup>修斯特也知道自己是私人身份前往伊朗。<sup>③</sup>美国政府的冷淡,修斯特并无抱怨。瑞典政府则有不同的做法,对其官员在伊朗的状况非常关切,而且也不想英国与俄国有任何的不愉快。<sup>④</sup>因此,瑞典政府不想破坏英俄的利益与优势。1914年7月,瑞典外交部部长说,瑞典军官在来年3月就会离开伊朗。<sup>⑤</sup>在第一次世界大战爆发之际,瑞典外交部部长也说战争期间不会再派军官到伊朗去了,<sup>⑥</sup>有些瑞典军官已经启程回到瑞典。<sup>⑦</sup>俄国的反对使得瑞典宪兵队没有办法在整个伊朗处理治安问题。<sup>⑧</sup>到1914年,俄国在伊朗北方的影响力一点也没有消退。<sup>⑨</sup>瑞典军事顾问在伊朗引起的风波虽然不如修斯特来得大,但伊朗财政空虚无法让瑞典宪兵队有更大的发挥空间,这也可以看出英俄政治角力对伊朗政局之影响。

陶恩礼说,没有了瑞典宪兵队,伊朗的问题就不可能解决了。而且,耶马尔森上尉也已经接到中国邀请,到中国训练省籍宪兵队。<sup>⑩</sup>然而,瑞典军官是否前往中国了?台北“中央研究院”近代史研究所馆藏档案中确实

① Arthur C. Millspaugh, *Americans in Persia*, New York: Da Capo Press, 1946, pp. 17 - 18.

② FRUS, No. 761. 91/12, December 1, 1911, The Secretary of State to the American Minister at Tehran, p. 685.

③ W. Morgan Shuster, *The Strangling of Persia*, New York: The Century Co., 1912, p. 4.

④ FO416/60, No. 95, 28918, June 22, 1914, Howard to Grey.

⑤ FO416/61, No. 13, 30946, July 8, 1914, Howard to Grey.

⑥ FO416/61, No. 41, 45397, September 1, 1914, Howard to Grey.

⑦ FO371/2067, No. 303, 60135, October 16, 1914, Townley to Grey.

⑧ Stephanie Cronin, "Building A New Army: Military Reform in Qajar Iran," *Comparative Studies in Society and History*, Vol. 50, No. 1, 2008, p. 71.

⑨ 6月时,还有俄国人在大不里士收取税金的消息出现。对于俄国来说,在伊朗收取税金早已是常态。1901年11月,伊朗外交部向俄国驻伊公使说,自伊朗立宪革命之后,阿塞拜疆已经如同外国人控制的地方了。“Pasokh Maraseleh-e Safarat-e Rusiyeh dar Tehran Tavassoteh Vezarat-e Omur-e Kharejeh-e Iran,” 20 Shavval, 1327, in Mohammad Torkman, *Asnadi Darbareh-e Hojum-e Engelis va Rus beh Iran 1291 tal 1287*, Tehran: Daftar-e Motale'at-e Siyasi va Baynalmelali, 1370, p. 96.

⑩ FO416/61, No. 378, 84792, December 9, 1914, Townley to Grey.



有些关于这件事情的记录。1915年2月10日的档案提到，“在波斯（伊朗）之瑞典官员久未领得薪俸，已受瑞典政府之命令，三月一日离去波斯。同时 Hjalmarson（档案中译为耶埋松）将军亦接中国政府电请瑞典人在中国整顿宪兵队”，就等瑞典政府允诺。<sup>①</sup> 不过，3月18日，俄国驻北京公使问瑞典官员是否已经抵达北京，中国方面回复：“不甚知之，本国政府并未聘用此人。”<sup>②</sup> 此事仅记载至此，未发现其他档案记录，所以最后瑞典军官没有来到中国。

## 结 语

本文探讨的1911~1914年瑞典军官在伊朗担任顾问一事涉及复杂的英伊关系，以及在其中需要考虑的俄国因素。瑞典军官于1911年受伊朗政府聘用，组成了瑞典宪兵队，主要处理伊朗南部的治安问题，但到了1914年就面临难以维系的困境。尽管有英国的外交支持，但经费问题难以解决。另外伊朗本身衰弱不堪，既无法处理地方治安问题，也没有能力协助瑞典宪兵队的运作。英俄在伊朗各拥势力范围。伊朗欲扩充瑞典宪兵队，且得到英国支持，可是俄国极力反对。英俄利益争夺虽欲借《1907年英俄协定》划分势力范围而减缓，但伊朗局势瞬息万变，英俄关系依然紧张。

伊朗聘用瑞典军事顾问一事深受英国政策之影响，而且还得考虑俄国的意见。其实，自近代以来多数伊朗事务都受制于英俄关系。两强权在20世纪初期欲抵制德国势力而签署了《1907年英俄协定》，以维护伊朗主权独立与领土完整为基本立场，在伊朗划分势力范围，也留有中立区作为缓冲带。英国由孤立转向结盟，正好俄国也改变了外交策略，《1907年英俄协定》便是这个历史背景的产物。可是，伊朗1906年立宪革命导致政局不稳定，俄伊领土相邻，俄国受到困扰而不得不介入伊朗事务；伊朗南部势力逐渐不受中央主导，英国也必须出面处理，以免影响其贸易利益。尽管英国对伊朗事务采取不干涉政策，但遇到利益问题，英国就会游走在干涉的

① 《俄库使面交剪报一件：聘用瑞典人事》，《外国公使要求聘用外人》，台北“中央研究院”近史所馆藏《外交档案》，馆藏号：03-01-024-02-005。

② 《俄馆问答：聘用瑞典警官事》，《外国公使要求聘用外人》，台北“中央研究院”近史所馆藏《外交档案》，馆藏号：03-01-024-02-006。

边缘。伊朗南北局势的发展对英俄两国都有极大的影响,以至于两强权必须采取各种行动来维护自身利益。

伊朗希望聘请外籍顾问,英俄要求伊朗只能选择小国人士,瑞典军官符合英俄的要求。瑞典宪兵队之运作,又深受修斯特事件的影响。尽管最初这批宪兵队仅处理法尔斯省的治安,可是俄国对伊朗政治的影响力太大,连瑞典军官与瑞典政府都不希望俄国有任何的不满。伊朗想要扩展瑞典宪兵队的活动范围,甚至是伊朗北方的俄国势力范围,其一贯的立场是要削弱俄国的军事力量。英国则是想强调瑞典宪兵队没有政治意图,只是管理秩序,但对于俄国的反对,英国也不愿退让。尽管英国无法再提供资金给宪兵队,但仍以外交力量要求瑞典人继续维持下去。1914年,英伊欲借着瑞典宪兵队打击俄国。所幸瑞典政府妥善处理,要求瑞典军官在1915年3月返回本国,英伊俄的争执得以停歇。瑞典顾问之聘用虽属伊朗事务,却也是英俄势力竞争的缩影。

从聘用瑞典宪兵队的议题来看,第一次世界大战前的英俄关系并没有谁强谁弱的差异,双方也都随着局势变迁而调整态度。英国在伊朗南部与波斯湾本来就有优势地位,这也是俄国认可的。所以尽管《1907年英俄协定》之中,伊朗南部与波斯湾属于中立区域,英国在该地区的优势仍不受影响,既有的利权也仍然有效。这也为英国介入伊朗南部事务提供了机会。当瑞典宪兵队扩大活动范围时,英俄双方利益产生了冲突。过去的研究认为俄国钳制着伊朗政局发展,英国却软弱无力。其实只是英俄可运用的权力有区域差异。英国主要在南部地区具有影响力、俄国则在北部。若是从瑞典宪兵队这一层面来说,英国外交并不软弱。

在伊朗聘用瑞典宪兵队一事中,俄国是重要因素,英伊两国都受俄国牵制,三方都欲维护各自的利益。瑞典的处理方式有助于减缓英伊俄三方对峙,撤回军事顾问的做法颇有弹性,也是识时务之举。因此,借由瑞典顾问的例子,可以看到一战前英伊关系的新层面。

[责任编辑: 闫伟]

ted middle class of Iran urban society. Although their number remained not heavy, they were organized very well. Traditional middle class and the modern one gradually take shape with the invasion and the economic penetration from the West. The two types of middle classes both required reform and independence and finally they launched revolution to establish parliamentary democracy. But the new constitutional government could not deal well for either internal or foreign affairs and traditional forces resisted new system. Because of the foreign intervention, Iranian constitutional revolution failed finally, but the fundamental political architecture of the middle class had great influence on futuristic political process.

**Key words:** Iran, middle class, constitutional revolution, political transition

## The Economic Policies of Turkey's AKP Government

*Zhu Chuanzhong*

**Abstract:** Since 2002, the economic policies carried by Turkey's AKP government have been different from the previous governments. From the perspective of policy areas, AKP Government's policies included macroeconomic policies, policies on economic sectors and privatization policies. Finally Turkey's economy recovered from the crisis, despite the difficult structural problems. However from 2012 on, Turkey's economy fell into once again the cycle of growth and stagnation, and the ruling AKP government faced great challenges as well.

**Key words:** Turkey; AKP; Economic Policies

## The Swedish Gendarmerie in Anglo-Iranian Relations, 1910 – 1914

*Chen Li-Qiao*

**Abstract:** In the early twentieth century, Britain and Iran both faced new at-

mospheres. A constitutional revolution took place in Iran, which led to a weak government and weakened provincial orders. On the other side, the signing of the Anglo-Russian Convention demarcated a Russian sphere in North Iran and a British sphere in South Iran. Thus, the British, who possessed commercial interests in south Iran, pressured the Iranian government to improve the order in the South. In 1911, Iran employed Swedish military advisors for organizing a gendarmerie and this caused contradictions among Britain, Russia and Iran. These advisors that Iran chose must come from small European states, because the two powers had no wish that other powers penetrated into Iran at all, which would destroy the balance of power. In addition, Iran and Britain insisted to expand the Swedish Gendarmerie working in the North was rejected by Russia. In the end, the Swedish government demanded their officials to return to the home country because they did not want to see the officials were involved into the problem among Britain, Russia and Iran. The event of Swedish gendarmerie reflected the will of Britain, Russia and Iran to Safeguard their own interests and the continuing strained relations between Britain and Russia after the signing of Anglo-Russian Convention of 1907.

**Key words:** Anglo-Russian Convention of 1907, Edward Grey, Alexander P. Isvolsky, Vusuq al-Dowleh, Swedish Gendarmerie

## Arab Nationalism and Soviet-American Relations

*Fayez Sayegh, translated by Zhang Wentao*

**Abstract:** Arab nationalism had reacted against Western policies which affected adversely their national interests. The attitude of Arabs in the Cold War has been affected by its conflict with the West over colonialism and Zionism. And in its policies toward the Arab world, the West had shown a lack of awareness and respect for Arab sovereignty and nationalism. These are the reasons that in the Cold War conflict the Arab countries viewed the West with distrust and they explain the evolution of Arab policy from indifference to passive negative nonalignment, then to active and positive neutrality. They also explain the deterioration of the Western