

中东城市化和社会稳定的互动

——评《中东城市化与社会稳定研究》

韩志斌*

城市化命题属于跨学科研究范畴，政治学、经济学、历史学等学科都在从各自的视角进行深入研究，相关成果较为丰硕。具体到中东史领域，相关研究则较为稀缺。庆幸的是，山西师范大学历史与旅游学院车效梅院长一直执着于中东城市化的研究，弥补了该领域的不足。近期她出版了《中东城市化与社会稳定》^①一书，是她出版《全球化与中东城市发展研究》（人民出版社，2013年4月）和《中东城市民族社团与宗教社团研究》（第一作者，中国社会科学出版社，2015年2月）之后的第三部中东城市研究的著作。这三部著作可以称为“中东城市研究的三部曲”。

—

城市化的发展水平和质量不仅是衡量一个国家和地区经济、社会、文化、科技水平的重要杠杆之一，而且成为评价一个国家和地区社会组织程度和管理水平的重要标志之一。然而，中东国家中除了少数国家已成功实现转型外，大多数国家仍处于痛苦的社会转型之中，其社会资源分配不公、城市失业率居高不下、城市贫困现象严重、住房短缺与贫民窟蔓延、城市基础设施滞后、社会治安状况恶化等引发的恶性集体暴力、罢工、游行，甚至战乱、动荡、政变等众多不稳定因素对这些国家的稳定和发展构成威胁。

* 韩志斌，西北大学中东研究所教授。

① 车效梅：《中东城市化与社会稳定》，社会科学文献出版社，2019。

中东地区城市化过程中积累的社会矛盾成了令中东各国政府感到棘手的“痼疾”，2010 年中东地区的“阿拉伯之春”引起各地连锁爆发政治危机，发生危机的地方无一不在社会矛盾最尖锐的大城市，城市成为中东当代革命或暴动的渊藪。从这个意义上讲，研究中东城市化与社会稳定的关系，考察过度城市化对社会稳定的危害已不完全是一个纯学术问题，还是具有重要现实意义的社会管理工程。

车效梅教授多年从事中东城市历史和现状的研究，积累了丰富的研究资料，出产了大量高质量研究成果。除前文所述的三部著作外，具有代表性的论文有《城市化进程中的开罗边缘群体》（《历史研究》2015 年第 5 期，第一作者）、《“丝绸之路”与 13—14 世纪大不里士的兴起》（《世界历史》2017 年第 5 期，第一作者）、《多维视野下的西方“边缘性”理论》（《史学理论研究》2014 年第 1 期，第一作者）、《中东城市化的原因、特点与发展趋势》（《西亚非洲》2006 年）。出版著作《全球化与中东城市发展研究》（人民出版社，2013 年 4 月）和《中东城市民族社团与宗教社团研究》（中国社会科学出版社，2015 年 2 月，第一作者）。2012 年，车效梅教授获得了国家社会科学基金一般项目“中东国家城市化与社会稳定研究”（批准号：12BSS013）的立项支持，《中东城市化与社会稳定研究》是该项目的结项成果，也是对该问题研究的权威之作。在车效梅教授的培育下，山西师范大学已经具备了一支研究中东城市问题的、稳定和相对成熟的科研团队。

二

就该书的主要观点来看，《中东城市化与社会稳定研究》从全球视域着重探讨过度城市化与社会稳定的关系；分析城市化与社会结构嬗变的关系，以个案的形式着力研究社会结构变迁与社会稳定的关系。探寻城市治理与社会稳定的关系，指出中东社会能否稳定与城市治理力度、成效密不可分。

就研究内容来看，该书对社会稳定概念进行了解构。

第一，从城市化发展对社会群体影响的视角出发，在分析城市化与中东政治制度稳定、城市化与公共秩序有序性关系的基础上，进一步解析了城市化对基础阶级关系均衡性的影响，并以伊朗伊斯兰革命为案例，阐释

了基础阶级关系失衡对政治稳定的危害。从而得出结论：平衡推进或进度平缓的城市化对政治稳定具有重大意义。

第二，从宏观的视角分析了城市化与城市经济、城市化与宏观经济稳定、城市化与经济形势稳定的关系，指出：中东城市化与工业化不匹配，产业结构不合理等因素影响到中东各国宏观调控的灵敏性，传统的财政、金融政策受到人口、政府执行力、社会文化等因素的掣肘。中东维持经济稳定的底线是建立一套行之有效的反贫困制度，社会福利制度可以防止经济波动带来社会不稳定。中东各国制定相应的城市化政策，方能促进经济的持续稳定增长，进而确保社会的和谐稳定。

就研究方法来看，该书从历史发展的视角，运用政治学、社会学多学科知识对中东城市化与社会稳定关系进行研究。在研究与写作方法上，该书遵循以下原则。

首先，以历史学为主，同时吸收和借鉴了其他学科的研究方法。该书作者在考察中东城市化现状与特点的基础上，对其引发的城市社会结构进行了解析。由于城市化与社会稳定研究涉及多学科，所以该书在运用历史学的基础上，采用了政治学、社会学研究方法，从而多视角、更全面地分析了中东城市化对社会稳定的影响。

其次，以城市化为坐标，分别论述了其与构成社会稳定的四大要素之间的关系，即城市化与政治稳定的关系、城市化与经济稳定的关系、城市化与社会秩序稳定的关系、城市化与社会心理稳定的关系。该书作者在研究过程中，从基本概念解读入手，采取史论结合的方法，在比较的基础上探求了中东城市化与社会稳定之间的关系；在辩证分析的前提下，研究城市治理在社会稳定中的作用。

最后，以专题研究为主。该书作者将有关的内容分解为许多专题，通过对专题的研究突出重点，从而深化该领域的研究。

三

《中东城市化与社会稳定研究》是读者了解中东城市和社会的专业书，具有以下几个特点。

首先，该书把握了当前中东社会变迁的时代脉搏。中东城市化与社会

稳定研究既是基础问题,也是一个与当前中东热点问题有千丝万缕联系的应用课题,同时还是国内中东研究中的一个新命题。由于国内的中东研究更多地关注中东的政治问题与资源问题,对中东城市研究有所忽略。在全球化时代,城市是全球秩序最主要的直观表现,是全球化矛盾最突出、最尖锐的地方。就中东国家而言,无论是1979年伊朗爆发的伊斯兰革命,还是2010年发生的“阿拉伯之春”,中东城市一次次成为矛盾和冲突的前沿阵地。当今城市研究的重要性,已不在于城市人口的急剧膨胀或城市化过程的广度与深度,而在于城市已经成为全球化矛盾的焦点,成为关乎国家安全与社会稳定的中心。要深入探讨这一动荡的根源并预测其发展前景,就需要对战后中东城市变迁的原因、特点及其影响进行全面和系统的研究。

作者在该书中提出中东城市健康、有序的发展离不开城市治理。在中东城市化快速发展过程中,各种社会矛盾被激发,城市治理呼之欲出。城市治理强调民主、平等、合作和可持续发展的理念,力图通过城市利益主体之间的理性协商,达到缓和社会矛盾、维护城市稳定与发展的目的。如今,中东城市的市政府正在采取针对性的措施,重视城市规划、关注民生、发展科技、调整经济结构等。

由于第三世界国家城市化存在许多共通的地方,作者分析和提出了中东城市治理的操作方法,这无疑对我国正在进行的城镇化和城市治理具有一定的参考价值。例如我国中西部地区城市中存在一定的穆斯林聚居区,这些社区的发展也是我国城镇发展的重要组成部分。因此在我国国内对这方面的研究相对薄弱的情况下,本书更具备研究价值。

其次,该书把握住了中东社会发展变化的方向。书中探寻了中东城市化的发展历程和特点,完整阐述了中东古代城市、近代西方文明冲击下的中东城市,以及当代中东城市化的发展现状、特征及成因等。作为主体,该书论述了城市化与政治稳定、经济稳定、社会心理稳定、社会秩序稳定四个要素的关系,从而细化了城市化对社会稳定的影响,构成了该书的核心部分。

该书重点分析了城市化与中东社会结构嬗变的关系,将中东社会史研究推向深入层次。作者指出城市化导致地主阶级分化、工商业资本家群体发展、宗教阶层削弱、官僚阶层成员更替、军人群体崛起、“白领”与工人阶级壮大等,阶级成分的变化促使城市阶级结构嬗变。作者分析了城市化对农村和城市的不同影响,并指出城市化导致大量农民移入城市,但进城

的农民遭遇各种困境，形成城市的边缘群体（边缘阶层）进而使城市的阶级冲突和文化冲突加剧，影响城市社会稳定。

该书还从城市现代教育发展、工业化推进、市场经济配置优化等方面入手，分析中东国家城市化的具体路径和特点，从而塑造了中东社会史研究的典型范式。

再次，作者大胆探索社会心理研究的新领域。该书从社会心理视角审视城市化对中东城市社会心理的影响，从城市化与城市社会成员对政府的信任和支持的关系着手，论述了城市化过程中，市民对政府的满意度决定其对政府的支持度；从城市化与城市社会成员价值选择和行为取向的微调着手论述了中东过度城市化往往引起市民社会心理的异化和行为的极端化；从城市化与“阿拉伯之春”个案来阐释城市化引发的社会心理问题最终导致中东动荡。作者由以上诸方面继而揭示社会心理的变化对中东城市稳定的影响。目前国内外还没中东国家社会心理研究的专题研究成果问世，实证研究刚刚起步，本书就中东国家社会心理与城市化的关系进行了初步探讨，这在一定程度上具有开创意义。

最后，作者从社会秩序角度审视城市化与社会稳定的关系。该书探析了影响社会秩序的诸因素——城市贫困、民俗的变革、社会结构的变化、社会规范体系的更新等。在这一板块，作者还提出，社会秩序功能弱化的后果，政府对民俗变革的社会控制，社会治安、社会风气都是影响社会稳定的重要因素。目前，中东国家社会秩序的相关研究也是薄弱环节，该书从社会秩序角度审视城市化与社会稳定的关系，具有独特的视角，相关的积极探索为中东国家社会秩序的研究提供了极具价值的参考。

历观我国国内中东史的学术发展，相关的研究领域呈现不断扩大的趋势。从最初着眼于中东政治问题及中东与域外大国关系等政治史的研究，之后扩展到探究中东国别史的具体问题研究，但相对集中于宗教问题和民族矛盾等领域。近年来中东史研究开始涉及中东经济史、制度史、文化史，范围，囊括了民族国家建构问题、城市化问题、社会问题、环境问题等领域。该书以中东国家城市化为考察对象，深入探讨中东国家经济和社会问题，是我国中东国别史研究趋于细化、研究领域扩大的具体体现。