

系统研究当代中东国家边界与 领土争端的著作

——评《当代中东国家边界与领土争端研究》

车效梅*

中东国家边界与领土争端是当代中东研究中一个不容忽视的重大问题，也是一个关乎当前国际关系热点的现实课题。它对中东国家自身建设和构建以及中东地区政治与国际关系都产生了重要而深刻的影响。目前，中东国家之间边界与领土的许多争端仍悬而未决，有些争端俨然成了一种痼疾，严重威胁着该地区的和平与稳定。据统计，自二战结束以来，中东地区爆发的战争约一半以上与领土争端有关。然而，长期以来，国内外均缺乏对这一课题进行系统而深入的研究。国内首部研究中东地区领土问题的著作——山西师范大学历史与旅游文化学院谢立忱副教授的《当代中东国家边界与领土争端研究》^①，对该问题进行了相对全面系统的研究。

—

《当代中东国家边界与领土争端研究》这部近 34 万字的著作是国家社科青年基金项目的结项成果（鉴定结果为良好），全书主要由导论、正文和结语三部分组成。在第一部分导论中，作者对该课题研究的国内外研究现状、研究意义及方法、研究特色与创新等问题进行了论述。第二部分正文由五章构成，第一章主要阐述了近代欧洲和现代中东民族国家体系的形成过程及这两个地区的领土状况、分析了边界与领土两个概念之间的区别和

* 车效梅，山西师范大学历史与旅游文化学院院长、教授。

① 谢立忱《当代中东国家边界与领土争端研究》，中国社会科学出版社，2015。

联系、剖析了领土在民族国家构建中的重要性;第二章从国家的民族属性角度将中东国家领土争端分为三大类型,并扼要阐述了这些领土争端的概况;第三章分析了中东领土争端中的民族主义、安全、认知、认同、自然地理、国际法、殖民主义、霸权主义和文明冲突等因素;第四章对中东国家边界领土争端的影响进行了多层面的剖析;第五章结合具体案例对中东国家边界领土纠纷的解决条件和解决方法进行了有针对性的分析。在第三部分结语中,作者主要对中东国家领土争端的历时性和共时性特征进行了总结。

二

细读之后,此书的亮点主要表现在以下四个方面。

首先,突破物质-意识二分法。相对国外学界来讲,中国国际政治学界运用国际政治心理学理论进行实证性研究的成果较少。但是,作者在书中就中东国际关系的认知因素给予很大关照。作者认为,利益具有主观建构性,一国在领土问题上所采取的立场和政策也要受到国家领导人以及广大民众主观认知的重大影响(第153页)^①。另外,鉴于长期以来学术界对于中东国际关系的研究,主要采取现实主义的研究范式,作者从认同视角对中东国际关系特别是阿以冲突进行了系统的剖析。作者指出,当代中东历史舞台绝不仅是民族国家在唱主角,也同时属于超民族和次民族,中东地区大量存在的次国家认同和超国家认同不但对中东国家认同造成了持续而强有力的挑战,而且也深刻地影响着中东各国内外政策的制定与执行(第175页)。在分析阿以冲突时,作者认为中东和平进程不仅涉及领土争端,在根本上还关系以色列民族认同,未来阿以和平的真正实现一定程度将取决于以色列民族认同的再次变更(第188~204页)。当然,作者在强调观念性因素的同时,也给予利益等相关物质变量以应有关注。

其次,力图突破内外二分法。作者在分析中东地区领土争端产生的原因和影响及解决途径时,事实上一定程度采取了一种国内外的互动研究模式,从国内和国际两个层次进行论证。例如,作者指出,国内冲突具有外

^① 凡引此书,文中标注页码。

溢性，国际冲突也可以内流（第218页）。

再次，全面性与系统性。长期以来，国内学术界有关中东地区领土问题的研究尤为薄弱，涉及这方面的内容大都散见于介绍中东历史及中东国际关系的著作或文章，很难展现中东地区边界领土争端的全貌。然而，该书对中东地区的主要领土争端情况进行了宏观的扼要叙述，主要包括阿拉伯国家与非阿拉伯国家间的领土争端、阿拉伯国家间的领土争端及非阿拉伯国家间的领土争端三大类型（第33页）。更重要的是，作者从多个视角对中东国家边界领土争端的复杂原因进行了全面解读，从国家、地区和全球三个层面对中东国家边界领土争端的多重影响进行了宏观分析，从领土争端的解决条件和方法等方面对中东国家边界领土纠纷的解决途径进行了理论阐释和具体分析。

最后，重点深入、点面结合，同时采用比较方法。作者采地区综合论述与不同国家个案分析相结合的写作方式，并运用比较史学方法，力求反映中东地区边界争端的整体面貌和总体特征。作者认为，中东地区领土争端具有普遍性、复杂性、爆炸性、全球性以及超国家性等特征（第293~294页）。

三

毋庸讳言，《当代中东国家边界与领土争端研究》一书也存在一些不足。

首先，作为一部专门研究边界与领土问题的著作，书中却没有相应的地图，这会使读者无法直观地了解相关边界领土问题的情况。同时，作者在分析有关领土争端时，更侧重理论分析，相对缺少史实内容，从而容易给人一种空谈之感。

其次，作者在分析中东领土纠纷的原因时，没有对认知、认同和利益等各种因素之间的内在紧密联系进行必要的阐释。因此，如果作者能在论证中将这些因素实现某种有机结合，将会提升该书的理论价值，并使分析变得更有说服力。

最后，有些观点值得商榷。例如，作者指出，长期以来，美国对阿以领土争端的解决起着不可忽视的作用（第262页）。这给人一种美国在阿以争端中发挥很大积极作用的印象。但事实上，美国在阿以问题上的消极作

用是显而易见的。再如,作者在论述 1967 年中东战争爆发中的认知因素时,认为以色列在危机期间相对温和的表现使纳赛尔对自身实力和以色列的底线等产生了夸大性认知,致使纳赛尔一再采取挑衅行为,导致危机不断升级,最后以战争而告终(第 173 页)。这种观点显然有夸大以色列的表现、纳赛尔的行为及 1967 年战争爆发的影响之嫌。应该说,纳赛尔在 1967 年战争前采取的一系列挑衅行为与战争的爆发有着直接、密切的关系,但纳赛尔之所以采取这些行动,更重要的影响是阿拉伯世界内部的冷战、东西方冷战等因素,而非以色列相对温和的表现。

尽管存在某些不足,但作为国内相对系统研究中东国家边界与领土问题的第一部著作,本书无疑具有一定学术价值,尤其值得那些想了解中东地区领土纠纷问题的学者一读。

[责任编辑:蒋真]