

国家社科基金重大项目：“中东部落社会通史” 开题报告会议综述

李宝凤*

2016年3月20日，由韩志斌教授主持的国家社科基金重大项目“中东部落社会通史”开题报告会在西北大学举行。课题组邀请中国社科院世界历史研究所于沛研究员、南开大学哈全安教授、北京大学李安山教授、内蒙古民族大学姚大学教授、外交部前驻也门、埃及、约旦外交官戴新平先生，以及西北大学中东研究所所长黄民兴教授、王铁铮教授担任评议专家。开题报告会由西北大学社科处刘丰处长主持，陕西省社科规划办副主任安海胜在会上致辞。

韩志斌教授首先对课题的总体设计进行介绍。他认为，在中东历史上，部落与国家以及中东文明存在紧密的互动。在当前，部落社会仍是影响中东地区政治发展的重要因素。特别是在我国提出“一带一路”倡议的背景下，中东地区的重要性进一步凸显。因此，不了解中东部落社会，就难以解读中东深层社会结构和政治文化。可以说，系统研究中东部落社会史具有重要的学术价值和现实意义。我国对于中东史的研究主要集中在通史、国别史、断代史和专题史等领域，对于部落社会史的研究关注不够。韩志斌教授还指出，本课题主要按地区性的特点分为四个子课题，即中东北层、新月地带、海湾地区和北非地区。在研究上，以横向和纵向两个维度对中东部落社会系统阐释，相关研究突出中东部落社会发展的规律，以及部落与国家、中东文明的互动。子项目负责人分别为西北大学中东研究所闫伟博士、蒋真副研究员、浙江大学吴彦副教授、西北大学历史学院王新刚教授。

* 李宝凤，西北大学中东研究所博士研究生。

与会专家从不同角度对本课题进行评议,并且对后续研究提出了许多宝贵的建议。

于沛研究员指出,本课题的研究具有一定难度和独特性。在主要的世界史研究成果都来自欧美国家的情况下,如何对西方的学术成果进行甄别、选择、吸收显得尤为重要。此外,在多位研究者参与课题的情况下,要加强对重要概念、重要理念交流与讨论,将共同学术理念真正渗透到学术成果中。他认为,课题中的“通”字要慎重使用。韩志斌教授也提到参照剑桥世界史来写作。其中,最有名的“剑桥三史”,即《剑桥世界古代史》《剑桥世界中世纪史》《剑桥世界近代史》代表了英语国家世界历史研究最高水平的作品。但这些著作没有使用“通史”这个词,其内容建立在高水平的专题研究基础上。部落社会通史和一般的中东地区通史研究有很大的区别。后者以叙述为主;而前者对于理论的要求更高,在原有研究的基础上要进一步深化。因此,本课题最终以“中东部落社会通史研究”还是“中东部落社会史研究”为名称,还需要继续斟酌。

于沛研究员建议课题组参照白寿彝先生主持的多卷本《中国通史》的写法,把西方历史写作的长处和中国传统史学的长处结合起来。《中国通史》第一卷基本没有历史过程的叙述,而是将相关研讨会上的理论准备单列成册。它既是本书的导言,也是整套丛书的写作手册。另外,剑桥史的特点是,作者将每本书涉及的重大理论问题,以及具有争议的问题提炼出来,作为全书的第一章,这样就回答了读者在阅读中可能提到的问题。因此,本项目可以以总导言阐明各卷之间的内在联系、基本观点等,从而将各卷有机联系起来。于沛研究员最后指出,完成这个课题是一件值得珍惜的事,课题的完成将会对新一代专家的成长,对学科的发展,对西北大学中东研究所学科的发展有很大的推动作用,他对课题的顺利完成充满信心。

李安山教授认为,要充分认识我国世界史研究的客观水平。我国在中东部落方面知识储备不够,因此本课题要着眼于学科建设,希望成为填补空白之作,做出特殊贡献。李安山教授对于下一步的研究提出了许多建议。第一,课题设计的最终成果十分全面,既有译著、论文,也有通史性的专著。译著的选择最好以本土为主,但水平不能降低。第二,课题组要思考“部落社会通史”的落脚点是“部落”还是“社会”。如果强调部落的演变,它就和政治制度的演变、经济发展、文化、宗教、社会结构存在密切

联系。第三，要加强理论建设。史学研究不过度强调理论，但是要把握相关概念和理论。比如说彭树智先生提出的“文明交往论”。对中东研究中盛行的观点和理论是全盘接受，还是有批判性的接受，提出自己的理论，在研究中要进行考虑。第四，建议写一个总论卷，包括研究范围内的重要概念、框架结构的内在逻辑，以及重大问题和重大事件。最后，希望课题的研究要使用最新的研究成果，尽量避免失误。

哈全安教授指出，这个重大项目要对各子项目中的一些重大问题进行提炼和升华，要有针对性地解释当前的中东问题。通过本课题的研究能够解答中东部落问题，那么这个项目就具有更重大的意义。哈教授提出了一些针对性的建议。第一，如果本课题是通史，那么最终成果一定要“贯通”，难度极大。“部落社会”一词也存在歧义，建议将课题的最终名称改为“中东部落史”或者“中东部落史研究”。第二，每个子课题都要突出问题意识，避免平铺直叙，提炼重大问题会使课题完成效果更好。同时，可以将课题的总论化解到各卷中，加总论可以锦上添花，不加总论也可以。第三，要对认同问题进行研究。中东地区有部落认同、宗教认同、民族认同、国家认同。其中，宗教认同可能是从部落认同到国家认同的纽带。伊斯兰教在这里起到重要作用，让部落社会突破了部落的狭隘的目光。部落成员通过宗教看到了国家，看到了领袖。第四，研究过程中需要注意的两个问题：即威权国家和经济发展水平。自然经济的封闭状态是部落存在的基础，一旦这种封闭状态被破坏，部落赖以生存的条件就不存在了。因此，经济市场化是从根本上摧毁部落社会的重要动力。最后，对于部落内涵的界定非常重要。原始部落具有群婚、公有、民主的特点。现在的中东部落绝不是以此为内涵的原始部落，具有一些不同于上述要素的新特点，需要在研究中探讨。

姚大学教授向以韩志斌教授为首席专家的“中东部落社会通史”课题组成员表示祝贺。课题预期成果——多部译著、高质量的论文，四卷本的最终成果，值得期待，意义重大。他指出，做史学研究一般都强调“理论决定成败，细节体现高低”。从理论角度而言，题目中的社会和部落是两回事，去掉“部落”照样可以做这个题目，去掉“社会”也可以做，所以需要审慎处理。此外，四个子课题的框架结构不太平衡，各个子课题在设计、论证尤其是写作框架方面还有进一步修改、加工、提炼的空间。不要把本

项目做成四个地区的部落社会通史,而是要写成一部真正的中东部部落社会史。此外,他还指出,要重视资料的搜集、整理、阅读与提炼。在文献方面,课题组列出了中文、英文、阿拉伯文、波斯文等380余种文献。随着研究的深入,还会发掘大量文献资料,所以做起来非常艰苦。另外,作为社会史研究,还需要田野调查。要通过调查真正深入中东了解部落的情况,课题组在这方面要有思想准备,有吃苦的精神。他指出,本课题的首席专家和主要成员皆年轻有为,这是完成课题的重要保证。

戴新平先生认为,本课题由表及里地体现了我国中东研究,这对于中东问题研究的深化具有重要意义。他根据自己在也门和苏丹的长期工作经历,介绍了两国的部落情况。部落是也门最基层的社会组织,部落拥有自己的传统和武装,在经济上也有自己的组织和商业活动。此外,也门部落也具有军事组织,它承担着保护部落属民的生命和财产安全的责任。部落也负责协调对外关系,解决内在冲突。一般认为,也门有五个大部落,其中三个部落在北方,两个部落在南方,其中哈希德部落是规模最大的部落。也门部落并非一成不变,在自然环境与社会变迁中也发生着变化。戴新平先生还对也门部落与当前也门乱局,以及也门部落与胡塞武装的关系进行了深入的介绍。根据1994年苏丹人口报告,苏丹大概有597个部落,主要归属三个大部落,即阿拉伯部落、地中海部落和黑人部落。戴新平先生对这些部落进行了详细的介绍。

王铁铮教授对本课题的研究提出六点建议。一是文献资料是从事史学研究的重要前提。本课题组列举了几十页的文献资料,可以说有一定的资料基础。但对待史料需要鉴别,这不是一件容易的任务。二是建议按照专家的意见,将课题最终名称修订为“中东部部落社会史”或“中东部部落社会史重大问题研究”。三是适当淡化对部落史的叙事,强化对不同历史时期重大问题的研究。四是建议采取“厚今薄古”的写法,对古代部落史只讲最重要的问题,强调近代以来的中东部部落,处理好古代和近现代的关系。五是建议总体成果四卷本不变,但适当减少译著的比重,可以将最精华的部分收集起来,汇编为译本。最后,建议处理好几对关系,即通史与专题研究的关系,伊斯兰教产生之前与之后部落社会的关系,共和制国家和君主制国家部落社会的关系,阿拉伯部落和非阿拉伯部落的关系,部落习惯法与宗教法的关系,宏观研究与微观研究的关系。王铁铮教授希望课题组通

过几年的努力，顺利完成课题。

黄民兴教授认为课题组要处理好中东部落与中东历史的关系，古老文明与现实问题的关系。中东历史悠久，世界上最早的城市、文字和文明皆诞生于此。但当今中东是世界最动荡和不安的地区，面临着很多问题。这与中东部落存在哪些联系，课题组要认真思考。此外，还要探究中东部落与中东社会的关系。中东社会结构演变有两大趋势：传统力量的衰落和新力量的兴起，这实际上是社会变迁的问题。部落是传统社会组织，其发展方向必然走向衰落。部落与族群的关系，在理论上需要关注和探讨。从政治学的角度看，部落与国家的关系是辩证的。早期国家可能来自部落的联合，国家一旦形成部落自治就是对国家的挑战。国家要想强大，必须建立起独立于部落之外的强有力的国家机器。这实际上就是民族国家构建的问题。另外，从类型上看，中东部落具有平等和等级制两种类型。前者以阿拉伯人和柏柏尔人为代表，后者以波斯人、突厥人和蒙古人为代表。此外，黄民兴教授建议，本课题可以设计一卷作为总论卷或有分量的导言，课题组最好进行一些田野调查等。

这次开题报告会进一步丰富了课题组对于本项目的认知。各位评议专家提出了许多中肯的建议，为本课题的研究破除了一些盲区，同时也使课题组更加明确了本项目的责任与重要性、艰巨性和面临的具体挑战。本次会议有助于进一步完善课题的研究内容，从而保质保量地按时完成课题。

[责任编辑: 闫 伟]