

国外阿拉伯什叶派研究述评*

李福泉**

内容提要 国外阿拉伯什叶派研究兴起于 20 世纪 80 年代,最近十几年论著不断涌现。研究状况体现出明显的国别差异,集中于黎巴嫩、伊拉克、沙特、巴林和科威特等五国。黎巴嫩什叶派研究最深入、最全面,关于伊拉克什叶派的研究较多,2003 年以来成为热点,沙特什叶派次之,关于巴林和科威特什叶派的研究最少。国外阿拉伯什叶派研究主要有三大特点:主观立场和意识形态是关键的影响因素;政治角度的研究处于主导地位;文献阅读和调查采访是获得信息的两大途径。调查采访的作用受到国外阿拉伯什叶派研究者的高度重视。

关键词 阿拉伯 什叶派 伊朗

什叶派^①是伊斯兰教内仅次于逊尼派的第二大教派,约占全世界穆斯林人口的 14%^②。什叶派不仅广泛分布于伊朗(90%)、阿塞拜疆(75%)、巴基斯坦(20%)等国,也大量存在于伊拉克(60%)、黎巴嫩(45%)、沙特(10%)、巴林(75%)和科威特(30%)^③等阿拉伯国家。2003 年以来,伴随着伊拉克什叶派的崛起,阿拉伯什叶派成为大众媒体和学术界关

* 本文系中国博士后科学基金面上资助项目“什叶派乌里玛与现代伊朗政治研究”(2014M560749)和陕西省教育厅重点研究基地项目“现代伊朗政教关系研究”(项目编号:16JZ080)的研究成果。

** 李福泉,历史学博士,伊朗塔巴大学(Allameh Tabataba'í University)访问学者,西北大学中东研究所副教授。

① 本文里的什叶派主要指的是其主流支派十二伊玛目派,不包括阿拉维派、宰德派等其他支派。

② 金宜久主编《伊斯兰教》,宗教文化出版社,1997,第210页。

③ Vali Nasr, "When the Shi'ites Rise," in *Foreign Affairs*, Vol. 85, No. 4, 2006, p. 67.

注的热点,阿拉伯什叶派研究显露出越来越重要的学术价值和现实意义。当前的阿拉伯什叶派问题既与政治有关,又包含宗教因素;阿拉伯什叶派研究不仅是伊斯兰教研究的主要课题,也是中东和阿拉伯研究的重要内容。本文旨在梳理和评析国外阿拉伯什叶派研究现状,^①以便为我国学术界提供参考。按照实际状况,本文介绍的对象以西方和阿拉伯学者为主。总体而言,在全球,西方有关阿拉伯什叶派的成果最多,研究也最深入,尤其是英美学术界做出了最大的贡献。

一 阿拉伯什叶派研究概况

从历史的角度看,西方对什叶派的认识和研究经历了一个漫长的过程。依据著名学者伯纳德·刘易斯的观点,西方最早接触的什叶派是阿萨辛派和建立法蒂玛王朝的伊斯玛仪派。^②在十字军战争期间(1096~1291),法蒂玛人和阿萨辛派对十字军构成了严重威胁。当时的欧洲十字军史学家大多不了解十二伊玛目派,即便有认识也充满了偏见和误解。极少有基督教学者接触过阿拉伯地区的十二伊玛目派。十字军东征失败后的几百年,西方依然对十二伊玛目派几乎一无所知,直至16世纪初萨法维王朝建立,并确立十二伊玛目派为国教后,情况才发生变化。许多欧洲旅行者来到伊朗,并在当地长期停留,十二伊玛目派开始为部分人所了解。在17世纪问世的欧洲旅行者的著作中,伊朗什叶派首次被记录。与此同时,随着英国在南亚的殖民活动,印度成为欧洲人什叶派知识的又一个来源地。

19世纪,随着东方学的发展,新的学科方法开始被用于研究伊斯兰教逊尼派,但对十二伊玛目派的研究依然十分滞后。第一次世界大战后,伊拉克、叙利亚和黎巴嫩等国成为英法的殖民地,欧洲基督徒历史上第一次开始广泛接触阿拉伯什叶派,这无疑为学术研究提供了便利条件。20世纪前半期,西方学术界陆续出现了一些研究十二伊玛目派的论著,但其数量很少,质量不高。在皮尔森(Pearson)编著的多达824页的伊斯兰教研究论文目录(1906~1955)中,研究十二伊玛目派的

① 国内什叶派研究现状参见李福泉《30年来国内伊斯兰教什叶派研究述评》,《江南社会学院学报》2009年第4期。

② Benard Lewis, *The Assassins: A Radical Sect in Islam*, Weidenfeld and Nicolson, 1967, pp. 1-19.

论文只列出 2 页。^① 相关著作数量极少，主要有德怀特·唐纳森在 1933 年出版的《什叶派宗教：波斯和伊拉克伊斯兰教史》^②。

进入 20 世纪 60 年代后，情况明显好转。大量什叶派的相关文献出版，萨法维王朝和卡扎王朝时期的伊朗历史受到更加细致的研究，但阿拉伯什叶派却没有受到足够重视，而且，对十二伊玛目派的研究依然落后于对什叶派其他支派的研究。1968 年，第一次专门研讨十二伊玛目派的国际学术会议在法国斯特拉斯堡召开，两位重要的什叶派穆斯林，即黎巴嫩什叶派领导人穆萨·萨德尔和伊朗著名学者侯赛因·纳斯尔参会。^③ 这是西方学术界开始重视十二伊玛目派研究的一个标志性事件。1979 年的伊朗伊斯兰革命是西方十二伊玛目派研究的最大刺激因素。自此，越来越多的学者开始投入十二伊玛目派的研究，使其后来居上，很快成为什叶派中研究最深入、最广泛和成果最多的支派。与此同时，由于黎巴嫩、伊拉克和沙特等国什叶派政治运动因伊朗革命而影响大增，阿拉伯什叶派也第一次真正受到了西方学者的重视。

因此，阿拉伯什叶派被更多学者纳入视野是 20 世纪 80 年代以来西方伊斯兰教和中东研究的一大趋势。但是，阿拉伯什叶派长时间内并不是学术界研究的热点，绝大多数研究什叶派的学者都把目光聚焦于伊朗。直至 2002 年，有学者还把阿拉伯什叶派视为“被遗忘的穆斯林”^④。2003 年以后，伊拉克战争导致的什叶派因素的凸显，成为伊朗革命后阿拉伯什叶派研究的最大推动力量，研究阿拉伯什叶派成为西方学术界的迫切需要。2008 年，伦敦伊斯兰教学院（The Islamic College）创办《什叶派伊斯兰教研究杂志》（*Journal of Shi'a Islamic Studies*），成为什叶派研究在西方被更加重视的一大标志。它是西方第一份研究什叶派的英文学术期刊，每年四期，刊载了部分有关阿拉伯什叶派的论文。最近 10 年来，在西方乃至国际学术界，出现了研究阿拉伯什叶派的小高潮。

① Etan Kohlberg, “Western Studies of Shi'a Islam,” in Martin Kramer ed., *Shi'ism, Resistance, and Revolution*, Westview Press, 1987, p. 40.

② Dwight M. Donaldson, *The Shi'ite Religion: A History of Islam in Persia, and Irak*, London, 1933.

③ Etan Kohlberg, “Western Studies of Shi'a Islam,” p. 41.

④ Graham E. Fuller and Rend Rahim Francke, *The Arab Shi'a: The Forgotten Muslims*, St. Martin's Press, 2002.

但是,不同阿拉伯国家什叶派受到的关注度并不一样。总体而言,黎巴嫩什叶派受到的研究最多,相关论文和著作比其他所有阿拉伯国家什叶派研究成果的总和还要多,仅是黎巴嫩真主党的成果就超过后者,而且,黎巴嫩什叶派研究的水平也远在其他阿拉伯国家什叶派之上。当前,对黎巴嫩什叶派的研究在诸多方面已经达到了细致入微的程度,但其他阿拉伯国家什叶派的许多情况在学术界还处于模糊不清的状态。在其他阿拉伯国家中,关于伊拉克什叶派的研究较多,2003年以来成为热点,沙特什叶派次之,巴林和科威特什叶派研究很少。

黎巴嫩什叶派与其他阿拉伯国家什叶派的研究出现巨大差距,是多种原因造成的。什叶派在国内外影响的大小无疑是重要的变量。黎巴嫩什叶派,尤其是真主党对国内政局和阿以冲突产生了巨大影响,因而激发了众多学者的研究兴趣,但国内的制度环境才是根本原因。在黎巴嫩,议会民主制和教派分权制作用下的弱政府和自由环境,不仅为外部力量干涉内政提供了便利,也为学者实地调查研究创造了良好条件。与此形成鲜明对照的是,在萨达姆时期,学者极难在伊拉克就什叶派进行采访和调查,研究资料的来源十分有限。在海湾君主国,什叶派研究也一直面临着很大障碍,时至今日,学者实地调查依然是某种禁忌。

二 阿拉伯什叶派整体研究

20世纪80年代以来,学者们开始以整体和联系的眼光看待阿拉伯世界以及其他地区的什叶派问题。1986年和1987年分别出版的两本论文集《什叶派与社会抗议》和《什叶派、抵抗与革命》是80年代西方阿拉伯什叶派研究的两大重要成果。它们以专题分析了伊朗、伊拉克、黎巴嫩、沙特、阿富汗、巴基斯坦、印度等国的什叶派政治,部分论文涉及的问题第一次出现于西方学术界,具有鲜明的原创性。此后十几年没有出现相关的重要成果,直到2001年论文集《现代十二伊玛目派:宗教文化和政治历史》^①问世。正如书名所言,它着重研究了什叶派中的最主要支派——十二伊玛

^① Rainer Brunner and Werner Ende eds., *The Twelver Shia in Modern Times: Religious Culture & Political History*, Brill, 2001.

目派，内容涉及伊拉克、黎巴嫩、沙特和伊朗等多个国家。

2002年出版的《阿拉伯的什叶派：被遗忘的穆斯林》^①是西方阿拉伯什叶派整体研究的第一本专著，也是该领域取得进展的重要标志。该著作首次完整考察了黎巴嫩、伊拉克、沙特、巴林和科威特等五个主要阿拉伯国家什叶派的政治抗争过程。该书比较了阿拉伯各国什叶派问题之间的异同是其一大特色。作者在撰写该书时，可供利用的资料十分有限，在其参考文献中列出的阿拉伯文和英文的论著不到50种。作者通过对近200位当事人的细致采访，才完成了写作任务。该著作虽然有叙事简单、模糊的不足，但其中不少观点却富有远见。比如作者认为，当巴林局势濒临失控时，沙特会向其派驻军队，2011年巴林什叶派发起抗议运动后沙特的行动恰好说明了这一点。毋庸置疑，该著作对于阿拉伯什叶派研究具有无可替代的开拓性意义。

2003年伊拉克战争以来，对阿拉伯什叶派的研究在西方出现了一个热潮。仅2006年就出现了两本重要著作，即伊特扎克·纳卡什的《接近权力：现代阿拉伯世界的什叶派》^②和瓦利·纳斯尔的《什叶派复兴：伊斯兰内部的冲突将如何塑造未来》^③。前者以沙特、巴林、伊拉克和黎巴嫩四国什叶派为个案，分析了伊朗伊斯兰革命后直到2005年什叶派作为一股政治力量在阿拉伯世界崛起的过程。作者着重指出，阿拉伯世界的什叶派具有强烈的民族主义情绪，自20世纪90年代以来，与少数逊尼派日益充满战斗性不同，他们与西方的关系开始由对抗转向共存。瓦利·纳斯尔的著作是个应时之作，它着重分析了伊拉克什叶派崛起在中东的连锁反应。2008年出版的《跨国什叶派政治：海湾的宗教和政治网络》^④是一部高水平的专著，信息准确、考证细腻、观点鲜明。它以翔实的资料研究了伊拉克什叶派是如何通过达瓦党和设拉子派两个地区性网络促使科威特、巴林和沙特

① Graham E. Fuller and Rend Rahim Francke, *The Arab Shi'a: The Forgotten Muslims*, St. Martin's Press, 2002.

② Yitzhak Nakash, *Reaching for Power: The Shi'a in the Arab Modern World*, Princeton University Press, 2006.

③ Vali Nasr, *The Shia Revival: How Conflicts within Islam Will Shape the Future*, W. W. Norton & Company, 2006.

④ Laurence Louer, *Transnational Shia Politics: Religious and Political Networks in the Gulf*, Hurst & Company, 2008.

三国什叶派政治化的。对于当前的国际学术界而言,这具有填补空白的重要意义。

此外,2003年以来,阿拉伯和中东地区日益激烈的教派冲突也越来越多地引起了学者们的注意。目前,这方面的著作主要有《穆斯林新秩序:什叶派与中东的教派危机》^①《逊尼派与什叶派冲突:理解中东的教派暴力》^②《教派主义海湾:巴林、沙特与名不副实的“阿拉伯之春”》^③,2013年出版的论文集《逊尼派与什叶派关系的动态变化:教义、跨国主义、知识分子和媒体》对伊斯兰教派冲突进行了多角度探讨^④。

三 黎巴嫩什叶派研究

长期以来,西方学者在研究黎巴嫩历史时,把基督徒尤其是马龙派置于中心地位,什叶派只是作为配角被偶尔提及。直到20世纪80年代,随着黎巴嫩什叶派的崛起,他们才给以应有的重视。也就是说,国外学者把黎巴嫩什叶派作为独立研究对象,只有30多年的时间。然而,尽管如此,相比其他阿拉伯国家的什叶派,这方面的研究已经取得了丰硕的成果,尤其是近年来相关论著大量出现。在这个领域中,艾哈迈德·尼扎尔·哈姆扎赫、奥古斯特·理查德·诺顿和约瑟夫·以利亚·阿拉贾是最重要的几位学者,他们都有不少相关的论文和专著问世。

第一,真主党研究。国外学者对真主党的研究比较深入,相关成果较多,这方面的论著至少占黎巴嫩什叶派所有研究成果的一半以上。真主党无疑是中东和伊斯兰复兴运动研究中最富争议的话题之一,不同的学者对其持有不同的观点,有些甚至千差万别、针锋相对。马格努斯·兰斯托普

① Micolás Pelham, *A New Muslim Order: The Shia and the Middle East Sectarian Crisis*, I. B. Tauris, 2008.

② Nathan Gonzalez, *The Sunni-Shia Conflict: Understanding Sectarian Violence in the Middle East*, Nortia Press, 2009.

③ Toby Matthiesen, *Sectarian Gulf: Bahrain, Saudi Arabia and the Arab Spring That Wasn't*, Stanford University Press, 2013.

④ Brigitte Marechal and Sami Zemni eds., *The Dynamics of Sunni-Shia Relationships: Doctrine, Transnationalism, Intellectuals and the Media*, Hurst & Co Publishers Ltd, 2013.

的《黎巴嫩真主党：西方人质危机的政治》^①完全站在美国和以色列的立场，对其认为的真主党涉及的人质绑架事件进行了研究，并对西方国家如何应对类似事件提出了相关的对策和建议。通读全文，兰斯托普的倾向性非常明显，真主党被视为一个彻头彻尾的恐怖组织。根据前言可知，他为撰写此书，曾多次去以色列、美国、法国和埃及调研，却唯独没有到过黎巴嫩，更没有与黎巴嫩什叶派接触。该著作有些资料可以采纳，但其观点却难以令人信服。2011年出版的《真主党与哈马斯比较研究》^②把真主党和哈马斯作为恐怖组织，从多个方面进行了比较；2006年的专著《匆匆离开黎巴嫩：真主党在美国土地上的恐怖活动》^③也属同一类型。

与上述学者不同，更多的学者倾向于如实反映真主党的面貌。阿迈勒·萨阿德－高拉耶布的《真主党：政治与宗教》^④是至今研究真主党宗教政治思想最深入、最全面和最客观的著作。作为出生于英国的黎巴嫩人，她抛开纠缠不清的人质绑架事件，在与真主党领导人访谈的基础上，不仅深入分析了真主党的暴力观、西方观，以及反以色列、反犹太教和反犹太复国主义思想，还详细介绍了其教法学家统治的思想、泛伊斯兰主义思想及在其影响下的民族认同观念。研究真主党思想的另一部重要著作是约瑟夫·以利亚·阿拉贾（作者为黎巴嫩人）的《真主党意识形态的转变：宗教意识形态、政治意识形态与政治方案》^⑤。正如书名所显示的那样，该著作的目的在于研究真主党意识形态的变化过程。它把真主党意识形态的发展分为三个阶段，即突出宗教意识形态的阶段（1978～1984/1985）、强调政治意识形态的阶段（1984/1985～1990）以及以政治方案为主的阶段（1991～2005）。通过研究，作者明确告诉世人，真主党的思想绝非僵化不变，而是根据环境的变化和需要不断进行调整的思想。

① Magnus Ranstorp, *Hizb'allah in Lebanon: The Politics of the Western Hostage Crisis*, Macmillan Press Ltd., 1997.

② Joshua L. Gleis and Benedetta Berti, *Hezbollah and Hamas: A Comparative Study*, The Johns Hopkins University Press, 2012.

③ Tom Diaz and Barbara Newman, *Lighting out of Lebanon: Hezbollah Terrorists on American Soil*, Pre-sidio Press, 2006.

④ Amal Saad-Ghorayeb, *Hizbullah: Politics and Religion*, Pluto Press, 2002.

⑤ Joseph Elie Alagha, *The Shifts in Hizbullah's Ideology: Religious Ideology, Political Ideology, and Political Program*, Amsterdam University Press, 2006.

黎巴嫩裔英国记者贾比尔·哈拉的《真主党: 因复仇而生》^①在经过对当事人深入访谈的基础上,集中考察了真主党的自杀式袭击、人质绑架等活动及其影响。朱迪思·帕勒默·哈里克的《真主党: 变化中的恐怖主义面孔》^②深入分析了内战结束后真主党由激进的军事组织转变为主流政党的原因、表现与影响。该书作者是贝鲁特美国大学政治学教授,她采用文献阅读与田野调查相结合的方法,历经20年(1982~2002)时间,完成了这一研究工作。本书立场中立,持论公允,不作“可能”“或许”之类的推断,是有关真主党研究的一部比较权威的著作。艾哈迈德·尼扎尔·哈姆扎赫同样是贝鲁特美国大学政治学教授,他借助大量第一手资料,通过与真主党领导人和普通成员的多次访谈,完成了《在真主党的道路上》^③一书。该著作利用危机理论,探讨了真主党的兴起原因、意识形态以及行动变化和策略选择的机制,而且,它还第一次向外界详细披露了真主党的组织结构和领导力量。奥古斯特·理查德·诺顿的《黎巴嫩的真主党: 极端理想与世俗政治》^④分析了内战后真主党思想与行动由激进转向温和的变化过程。他的另一本著作《真主党简史》^⑤概述了真主党20多年的发展历程。1990年黎巴嫩内战结束后,真主党参加议会选举,实现政治的重大转型,伊坦·阿扎尼的《真主党,真主政党的真相: 从革命到制度化》^⑥是研究这一重要现象的最佳著作。

此外,还出现了真主党进行专题研究的著作。扎赫拉·哈尔卜的《黎巴嫩的抵抗频道: 解放宣传、真主党与媒体》^⑦深入分析了媒体在真主党抵抗活动中的重要作用。阿维·召利什的《灯塔的仇恨: 真主党灯塔电

① Jaber Hala, *Hezbollah: Born with a Vengeance*, Columbia University Press, 1998.

② Judith Palmer Harik, *Hezbollah: The Changing Face of Terrorism*, I. B. Tauris, 2004.

③ Ahmad Nizar Hamzeh, *In the Path of Hizbullah*, Syracuse University Press, 2004.

④ Augustus Richard Norton, *Hizbullah of Lebanon: Extremist Ideals versus Mundane Politics*, Council of Foreign Relations, 1999.

⑤ Augustus Richard Norton, *Hezbollah: A Short History*, Princeton University Press, 2007.

⑥ Eitan Azani, *Hezbollah: The Story of the Party of God: From Revolution to Institutionalization*, Palgrave Macmillan, 2011.

⑦ Zahera Harb, *Channels of Resistance in Lebanon: Liberation Propaganda, Hezbollah and the Media*, I. B. Tauris, 2011.

视台内幕》^①首次详细介绍了真主党灯塔电视台的宣传策略和模式。作为美国前国防部反恐顾问，他对如何应对灯塔电视台的反美、反以宣传提出了具体的建议。2011年，尼古拉斯·布兰福德和萨纳西斯·坎巴尼斯经过多年细致调查，分别出版了《安拉的勇士：真主党三十年对以斗争真相》^②和《死亡的特权：真主党军团及其对以永恒战争的真相》^③，深度回答了真主党为什么在对以冲突中能够持久获得广泛支持的原因。

由达利阿·卡利勒翻译为英文的《真主党：内部真相》^④是真主党试图进行自我表述的第一本重要著作。作者纳伊姆·卡塞姆是现任黎巴嫩真主党副书记和党内重要的理论家。在该书中，他简述了真主党的发展历程，介绍了其思想的三大支柱（信仰伊斯兰、吉哈德以及教法学家统治的思想）以及政治、社会福利和抵抗等三方面的活动，阐述了真主党在巴勒斯坦问题和教派关系上的立场，否认了西方对真主党绑架人质的指控，最后还介绍了黎巴嫩真主党与伊朗、叙利亚、美国等国的关系。卡塞姆的著作作为外界了解和研究真主党提供了不可多得的宝贵资料。尼古拉斯·诺亚和约瑟夫·阿拉贾分别翻译编辑的《真主党之声：赛义德·哈桑·纳斯鲁拉的声明》^⑤和《真主党的文件：从1985年公开信到2009年宣言》^⑥也为了解黎巴嫩真主党的政治思想贡献了原始资料。

除了以上著作，还有大量学术论文从不同角度对真主党进行了研究。总体来看，进入21世纪后，国外学术界大都抛弃了“什叶派恐怖主义”思维影响下的片面认识，对真主党研究的全面和深入的程度已远非20世纪90年代以前可比。

第二，穆萨·萨德尔和法德拉拉研究。由于穆萨·萨德尔和法德拉拉

① Avi Jorisch, *Beacon of Hatred: Inside Hizballah's Al-Manar Television*, Washington Institute for Near East Policy, 2004.

② Nicholas Blanford, *Warriors of God: Inside Hezbollah's Thirty-Year Struggle Against Israel*, Random House, 2011.

③ Thanassis Cambanis, *A Privilege to Die: Inside Hezbollah's Legions and Their Endless War Against Israel*, Free Press, 2011.

④ Naim Qassem, *Hizbullah: The Story from Within*, translated from Arabic by Dalia Khalil, Saqi Books, 2005.

⑤ Nicholas Noe ed., *Voice of Hezbollah: The Statements of Sayyed Hassan Nasrallah*, Verso, 2007.

⑥ Joseph Alagha ed., *Hizbullah's Documents: From the 1985 Open Letter to the 2009 Manifesto*, Amsterdam University Press, 2011.

两位宗教学者在黎巴嫩什叶派中产生了巨大影响,他们也成为学者们研究的重点对象。福阿德·阿加米出版于1986年的《消失的伊玛目:穆萨·萨德尔与黎巴嫩的什叶派》^①是第一本研究黎巴嫩什叶派的著作。作为黎巴嫩什叶派,阿加米以时间为序,比较详细地介绍了穆萨·萨德尔在黎巴嫩大约20年的活动经历。马吉德·哈拉维(同属黎巴嫩什叶派)的《一个黎巴嫩的反抗者:穆萨·萨德尔和什叶派社团》^②以什叶派的视角,深入研究了20世纪60年代以来黎巴嫩什叶派政治觉醒的过程以及穆萨·萨德尔在其中的作用。为了便于说明问题,该著作使用了大量图表,把什叶派的政治和经济状况与其他教派进行了详细比较,这为读者提供了难得的数据资料。1978年穆萨·萨德尔出访利比亚时神秘消失是中东政治中一个至今未解的悬案,彼得·塞卢克斯的《伊玛目穆萨·萨德尔的奇怪的消失》^③专门对其进行了研究。

法德拉拉是黎巴嫩继穆萨·萨德尔之后又一位重要的什叶派宗教学者。贾迈勒·桑卡利的《法德拉拉:一个激进的什叶派领袖的形成》^④十分详尽地叙述了法德拉拉成为黎巴嫩什叶派领袖的过程,内容涉及法德拉拉的宗教政治思想、20世纪20年代至60年代伊拉克什叶派状况以及60年代以来黎巴嫩什叶派政治变动的过程。马丁·克拉默^⑤的长篇文章则介绍了法德拉拉与真主党的关系以及其在后者形成和发展中的作用。易卜拉欣·阿卜-拉比的《现代阿拉伯世界伊斯兰复兴的思想渊源》^⑥中有一章专门分析了法德拉拉的宗教政治思想。

第三,阿迈勒研究。相比真主党,另一个主要的黎巴嫩什叶派政党阿迈勒则较少进入学者的视野。截至目前,诺顿的《阿迈勒和什叶派:为黎

① Fouad Ajami, *The Vanished Imam: Musa al-Sadr and the Shia of Lebanon*, I. B. Tauris, 1986.

② Majed Halawi, *A Lebanon Defied: Musa al-Sadr and the Shi'a Community*, Westview Press, 1992.

③ Peter Theroux, *The Strange Disappearance of Imam Moussa Sadr*, Weidenfeld and Nicolson, 1987.

④ Jamal Sankari, *Fadlallah: The Making of a Radical Shi'ite Leader*, Saqi Books, 2005.

⑤ Martin Kramer, "The Oracle of Hizballah: Seyyid Muhammad Husayn Fadlallah," in R. Scott Appleby ed., *Spokesmen for the Despised: Fundamentalist Leaders in the Middle East*, University of Chicago Press, 1997, pp. 83 - 181.

⑥ Ibrahim M. Abu-Rabi, *Intellectual Origins of Islamic Resurgence in the Modern Arab World*, State University of New York Press, 1996.

巴嫩的灵魂而斗争》^① 是专门研究阿迈勒的重要著作。作者借助作为 1980 年联合国驻黎巴嫩临时部队观察员的便利, 以访谈为主要材料来源, 研究了阿迈勒产生、发展和壮大的过程。但是该著作出版较早, 只涉及 20 世纪 80 年代中期以前阿迈勒的情况。奥姆利·尼尔的《纳比赫·贝利与黎巴嫩政治》^② 弥补了这一缺憾。纳比赫·贝利是 1980 年以来阿迈勒的主席, 该著作以其活动为中心, 考察了 30 多年来阿迈勒和黎巴嫩什叶派政治的演变。

第四, 黎巴嫩什叶派与叙利亚、伊朗关系研究。伊朗和叙利亚是对黎巴嫩什叶派影响最大的两个国家。柴哈比主编的《遥远的关系: 过去 500 年的伊朗和黎巴嫩》^③ 以论文集的形式深入剖析了 1500 年以来伊朗与黎巴嫩关系的变化过程, 伊朗与黎巴嫩什叶派的关系是其中的重点, 这方面的内容占全书的 2/3 以上, 尤其是伊斯兰革命以来二者之间的交往更是重中之重。萨布莱娜·莫文主编的论文集《什叶派世界与伊朗》^④ 则重点研究了伊斯兰革命以来伊朗对黎巴嫩、伊拉克等国家什叶派的影响。伊朗、叙利亚和黎巴嫩真主党的关系影响重大, 备受瞩目。2013 年出版的马吕斯·迪卜的《叙利亚、伊朗和真主党: 非神圣的联盟及其对黎巴嫩的战争》^⑤ 深入剖析了叙利亚、伊朗和真主党的三角关系, 认为其对黎巴嫩国家造成了深远的负面影响。

第五, 黎巴嫩什叶派整体研究。进入新千年后, 在以往对黎巴嫩什叶派局部研究的基础上, 进行整体研究的著作相继出现。塔玛拉·查拉比(母亲来自黎巴嫩南部著名的什叶派乌赛扬家族)的《阿米勒山区的什叶派与新黎巴嫩: 1918~1943 年的社团与民族国家》^⑥ 利用大量私人档案资料, 研究了阿米勒山区的什叶派在法国殖民统治时期经过复杂的“认同协商”而逐步确立和巩固国家认同的过程。由于 20 世纪前半期的黎巴嫩什叶派向

① Augustus Richard Norton, *Amal and the Shi'a: Struggle for the Soul of Lebanon*, University of Texas Press, 1987.

② Omri Nir, *Nabih Berri and Lebanese Politics*, Palgrave Macmillan, 2011.

③ H. E. Chehabi ed., *Distant Relations: Iran and Lebanon in the Last 500 Years*, I. B. Tauris, 2006.

④ Sabrina Mervin ed., *The Shia Worlds and Iran*, Saqi Books, 2011.

⑤ Marius Deeb, *Syria, Iran, and Hezbollah: The Unholy Alliance and its War on Lebanon*, Hoover Institution Press, 2013.

⑥ Tamara Chalabi, *The Shi'is of Jabal Amil and the New Lebanon: Community and Nation State, 1918-1943*, Palgrave, 2006.

来被学术界所忽视,这一著作可以说填补了什叶派和黎巴嫩研究在此方面的空白。罗沙纳克·沙伊-埃森劳尔的《什叶派黎巴嫩:跨国宗教与民族认同的形成》^①也是有关黎巴嫩什叶派民族国家认同的重要著作。她经过深入研究指出,黎巴嫩什叶派与伊朗的跨国联系不仅没有削弱他们对国家的认同,反而强化了黎巴嫩民族主义。黎巴嫩什叶派的民族主义不是西方式的世俗民族主义,而是宗教民族主义,其本质就是要打破马龙派对民族叙事的垄断,把什叶派置于黎巴嫩民族政治和自我想象的中心。

马克斯·维斯的《在教派主义的阴影下:法律、什叶派与现代黎巴嫩的形成》也力图破除对黎巴嫩什叶派的误解,他通过细致研究教派主义在黎巴嫩什叶派中的起源过程,得出了什叶派教派主义绝非等同于暴力的结论。^②截至目前,罗格·珊罕的《黎巴嫩的什叶派:家族、政党和乌里玛》^③是研究黎巴嫩什叶派最重要的著作。它围绕封建大家族、现代政党和乌里玛三个中心探讨了20世纪黎巴嫩什叶派的政治发展过程。该书思路清晰、视角独特,但重于叙述,而疏于分析。黎巴嫩什叶派的研究成果虽然繁多,但都几乎集中于20世纪初以来,现代以前的历史极少有人涉及。加拿大学者斯特凡·温特的《1516~1788年奥斯曼帝国统治下的黎巴嫩什叶派》^④打破了这一状况。该著作以奥斯曼土耳其帝国时期的土耳其文资料为基础,考察了黎巴嫩什叶派被整合到帝国统治体系的过程,揭示了德鲁兹派和马龙派在18世纪暴力清除什叶派领导力量的事实,进而破除了什叶派一直在黎巴嫩处于边缘地位的陈旧看法。

四 伊拉克和海湾君主国什叶派研究

伊拉克什叶派在整个什叶派世界具有无可替代的地位。伊拉克不仅拥

① Roschanack Shaery-Eisenlohr, *Shi'ite Lebanon: Transnational Religion and the Making of National Identities*, Columbia University Press, 2008.

② Max Weiss, *In the Shadow of Sectarianism: Law, Shiism, and the Making of Modern Lebanon*, Harvard University Press, 2010.

③ Rodger Shanahan, *The Shi'a of Lebanon: Clans, Parties and Clerics*, Tauris Academic Studies, 2005.

④ Stefan Winter, *The Shiites of Lebanon under Ottoman Rule, 1516 - 1788*, Cambridge University Press, 2010.

有纳杰夫和卡尔巴拉等什叶派圣地，还拥有阿拉伯世界最庞大的什叶派人口。但是，伊拉克什叶派研究不仅成果少，而且开始较晚。学者汉纳·巴塔图在1981年发表的《伊拉克什叶派的地下运动：特征、原因与前景》^①是第一篇专门研究当代伊拉克什叶派的论文。由于获取资料的渠道十分有限，该论文不可避免地存在与事实不符的情况。1992年，乔伊斯·威利出版了第一部相关专著——《伊拉克什叶派伊斯兰运动研究》^②。作者借助伊拉克什叶派伊斯兰主义者的刊物，辅之以国外的个人访谈，完成了这部不到200页的著作。它不仅研究了伊拉克什叶派伊斯兰运动兴起的原因、过程及影响，还重点分析了其群众基础和指导思想。近年来，随着更多资料的披露，该著作的部分信息被证明并不准确，尽管如此，它依然是伊拉克什叶派研究的最重要参考书之一。此后几年，连续出现了几本重要的著作。伊扎克·纳卡什的《伊拉克什叶派》^③依靠历史资料，研究了20世纪前半期伊拉克什叶派的政治和信仰生活以及他们的宗教仪式和宗教教育。梅尔·里瓦克的《19世纪伊拉克的什叶派学者：纳杰夫和卡尔巴拉的乌里玛》^④则首次深入分析了19世纪伊拉克什叶派圣城乌里玛宗教体制的确立过程以及他们与奥斯曼土耳其帝国和萨法维王朝的关系。进入21世纪后，法利赫·贾巴尔出版了《伊拉克什叶派运动》^⑤。就内容而言，该著作是上述三本书的高度综合。它不仅研究了伊拉克什叶派政治运动的发展过程，分析了纳杰夫经学院的兴衰、地位的确立，还介绍了伊拉克什叶派的政治思想。就史实的准确度而言，它超过了以往的著作，但没有涉及1991年以来的情况。

上述作者都没有伊拉克实地调查的经历，阅读文献和对流亡海外的什叶派反对派进行访谈是获得信息的两大方法，因此他们都对伊拉克国内的什叶派缺乏足够了解，这直接影响了学术研究的深度和准确度。2003年，萨达姆政权的崩溃某种程度上改变了这种状况。2008年，帕特里克·科伯

① Hanna Batatu, "Iraq's Underground Shi'ā Movements: Characteristics, Causes and Prospects," *The Middle East Journal*, Vol. 35, No. 4, 1981.

② Joyce N. Wiley, *The Islamic Movement of Iraqi Shi'as*, Lynne Rienner Publishers, 1992.

③ Yitzhak Nakash, *The Shi'as of Iraq*, Princeton University Press, 1994.

④ Meir Litvak, *Shi'ī Scholars of Nineteenth-century Iraq: The Ulama of Najaf and Karbala*, Cambridge University Press, 1998.

⑤ Faleh A. Jabar, *The Shiite Movement in Iraq*, Saqi Books, 2003.

恩出版了《穆克塔达: 穆克塔达·萨德尔、什叶派复兴与伊拉克的斗争》^①。作者冒着局势动荡的危险,在伊拉克实地调查,采访了大量相关人士,专门研究了2003年以来崛起于伊拉克政治舞台的萨德尔运动,弥补了以往伊拉克什叶派研究疏于现状的缺陷。2006年2月,伊拉克什叶派圣城萨马拉的阿斯卡里清真寺被炸,瞬间引发了逊尼派和什叶派的教派仇杀。2012年出版的论文集《萨马拉的什叶派: 一个伊拉克社团的遗产与政治》^②集中探讨了萨马拉的历史发展、宗教地位及其对现代伊拉克教派政治的影响,对于理解伊拉克教派关系具有重要价值。

伊拉克的什叶派乌里玛也受到了学者的关注。赤比利·马拉特的《伊斯兰法的复兴: 穆罕默德·巴基尔·萨德尔、纳杰夫与什叶派国际》^③首次深入研究了伊拉克什叶派伊斯兰理论家穆罕默德·巴基尔·萨德尔的宗教、政治和经济思想。宗教学者穆罕默德·设拉子在海湾君主国什叶派政治化的过程中曾发挥关键作用,但长期以来国际学术界对他极度缺乏了解,直到2001年穆斯林学者穆罕默德·阿尤布出版《伊玛目穆罕默德·设拉子政治思想的几个方面》^④才改变了这一状况,它运用设拉子的多部阿拉伯语著作,对其政治思想进行了初步探讨。此外,穆罕默德·设拉子本人的著作《伊斯兰政治体系》和《战争、和平与非暴力: 伊斯兰视角》^⑤的翻译出版,为了解他的思想提供了第一手资料。2003年以来,大阿亚图拉西斯塔尼频频干预伊拉克政治,多篇论文对这一新现象进行了多角度研究。

2015年瑞士女学者艾维尔·科波斯的英文专著《什叶派的守护者: 神圣权威和传统家族网络》^⑥堪称近年来国际学术界什叶派研究的一次重要突

① Patrick Cockburn, *Muqtada: Muqtada Al-Sadr, the Shia Revival, and the Struggle for Iraq*, Scribner, 2008.

② Imranali Panjwani ed., *The Shi'a of Samarra: The Heritage and Politics of a Community in Iraq*, Tauris Academic Studies, 2012.

③ Chibli Mallat, *The Renewal of Islamic Law: Muhammad Baqer as-Sadr, Najaf, and the Shi'i International*, Cambridge University Press, 1993.

④ Muhammad G. Ayub, *Aspects of the Political Theory of Imam Muhammad Shirazi*, Fountain Books, 2001.

⑤ Imam Muhammad Shirazi, *The Islamic System of Government*, Translation by Z. Olyabek, Fountain Books, 2nd Edition, 2001; Imam Muhammad Shirazi, *War, Peace and Non-violence: An Islamic Perspective*, Translation by Z. Olyabek, Fountain Books, 3rd Edition, 2003.

⑥ Elvire Corboz, *Guardians of Shi'ism: Sacred Authority and Traditional Family Networks*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 2015.

破。它以哈基姆 (Al-Hakim) 和胡伊 (Al-Khu'í) 两个伊拉克著名的乌里玛家族为个案,对什叶派的跨国网络和什叶派乌里玛的宗教权威进行了迄今为止最深入的研究。该书由作者在剑桥大学的博士学位论文(2010)修改而成,共278页,除了导论和结语等内容外,正文分为三个部分,共计六章。作者曾在伊朗、伊拉克、黎巴嫩、阿联酋、叙利亚、印度、英国和美国等国家进行了多年的实地调研,并利用大量档案资料,最终完成了这部分量十足的著作。

除了上述著作,还有一些论文从不同侧面研究了伊拉克什叶派,国际危机组织(International Crisis Group)和其他机构也自2003年以来发布了数篇调研报告。日本学者山尾大的两篇论文《伊拉克伊斯兰达瓦党的转型:从革命时期到流亡时期》^①和《伊拉克伊斯兰政党:以一手资料重现它们的活动和意识形态》^②为了解伊拉克什叶派政党提供了很有价值的信息。总体而言,虽然近年来伊拉克什叶派研究取得了很大进展,但还远远无法与黎巴嫩什叶派相比。

对沙特、巴林和科威特三个海湾君主国什叶派的研究处于更加滞后的状态。相对而言,沙特什叶派受到的关注较早。20世纪80年代中期,相关论文开始出现于论文集中。1996年,马蒙·樊迪的专著《沙特阿拉伯与异议政治》^③以一章的篇幅介绍了哈桑·萨法尔领导下的沙特什叶派改革运动。1998年,第一篇专题论文^④发表于学术期刊。2006年,富阿德·易卜拉欣的《沙特什叶派》^⑤的出版是沙特什叶派研究的重大突破。这是海湾阿拉伯君主国中至今唯一的一本国别什叶派研究专著。作者富阿德·易卜拉欣曾是沙特什叶派反对派组织改革运动的中央委员会成员之一。这一独特经历为他撰写该著作创造了优越条件。作为当事人,作者首次向外界披露

① YamaoDai, "Transformation of the Islamic Dawa Party in Iraq: From the Revolutionary Period to the Diaspora Era," *Asian and African Area Studies*, Vol. 7, No. 2, 2008.

② YamaoDai, "Iraqi Islamist Parties: Reconstruction of their Activities and Ideologies based on Primary Sources," *International Association of Contemporary Iraqi Studies, 3rd Annual Conference*, University of London, July 16 - 17, 2008.

③ Mamoun Fandy, *Saudi Arabia and the Politics of Dissent*, Palgrave Macmillan, 1999.

④ Madawi al-Rasheed, "The Shi'a of Saudi Arabia: A Minority in Search of Culture Authenticity," *British Journal of Middle Eastern Studies*, Vol. 25, No. 1, 1998.

⑤ Fouad Ibrahim, *The Shi'is of Saudi Arabia*, Saqi Books, 2006.

了沙特什叶派政治运动的兴起、发展过程,他尤其详细介绍了 1993 年什叶派反对派与沙特王室和解的前因后果。该著作对于了解沙特什叶派提供了弥足珍贵的资料。但作者有意隐藏某些信息,且辩护意味太浓,直接伤害了著作的学术性。近年来,还出现了一些相关的论文和研究报告,国际危机组织的《沙特什叶派问题》^①提供了重要的参考资料。2014 年年底出版的《另类的沙特人:什叶派、异议与教派主义》^②是至今研究沙特什叶派最重要的著作。作者借助鲜为人知的阿拉伯文资料,在田野调查的基础上,详细研究了 19 世纪至今沙特东方省什叶派的政治发展进程,该著作显示了国家政策和教派歧视是如何强化沙特什叶派集体认同的。

巴林什叶派的研究起步很晚。1997 年的论文《巴林的反对派:海湾的风向标?》^③介绍了巴林的所有反对派,其中涉及什叶派的反政府活动。2000 年发表的《什叶派与巴林政治抗议》^④和《巴林什叶派反对派的社会经济基础》^⑤是最早专门研究巴林什叶派反政府活动的学术论文。2005 年和 2006 年,巴林日报《祖国报》(Watan)刊登了《巴林政治伊斯兰的历史》的系列文章,为外界披露了巴林什叶派伊斯兰运动以前不为人知的信息。科威特什叶派受到的关注最少,至今主要的研究成果出现在有关阿拉伯什叶派的专著中。总体来看,海湾君主国什叶派研究还处于起步阶段,不仅许多问题没有探讨,连基本的史实都尚未梳理清楚。

五 总结与评价

综上所述,国外阿拉伯什叶派研究兴起于 20 世纪 80 年代,最近十几年论著不断涌现。研究状况体现出明显的国别差异,除了黎巴嫩、伊拉克、

① International Crisis Group, *The Shiite Question in Saudi Arabia*, No. 45, September 19, 2005.

② Toby Matthiesen, *The Other Saudis: Shiism, Dissent and Sectarianism*, Cambridge University Press, 2014.

③ Louay Bahry, "The Opposition in Bahrain: A Bellwether for the Gulf?" *Middle East Policy*, Vol. 5, No. 2, 1997.

④ Falah al-Mdaires, "Shi'ism and Political Protest in Bahrain," in *Digest of Middle East Studies*, Vol. 11, No. 1, 2000.

⑤ Louay Bahry, "The Socioeconomic Foundations of the Shiite Opposition in Bahrain," in *Mediterranean Quarterly*, Vol. 11, No. 3, 2000.

沙特、巴林和科威特五国外，其他阿拉伯国家的什叶派几乎没有受到关注。由于阿拉伯什叶派是一个复杂的研究对象，涉及宗教学、政治学、国际关系学、社会学、历史学、人类学等多种学科，因此具有相当的研究难度。研究者不仅要了解相关阿拉伯国家历史，也要知晓中东政局的变化和特点，更要熟稔什叶派教义教规及其与逊尼派的分歧。总体而言，国外阿拉伯什叶派研究具有以下三种特点。

第一，主观立场和意识形态是关键的影响因素。阿拉伯什叶派问题具有高度的敏感性，相关研究受到政治因素的极大制约。观点的形成往往不是取决于客观事实，而是先入为主的立场。在伊朗伊斯兰革命以来，西方对什叶派充满了偏见和误解。^① 自杀式袭击、绑架人质等暴力事件成为谈论什叶派时的主要话题，恐怖主义成为针对什叶派伊斯兰组织的惯用时标签。这一看法严重妨碍了学术界对阿拉伯什叶派的研究。黎巴嫩真主党最集中地反映了作者身份对其观点的影响。西方和以色列的一些学者由于把真主党定性为恐怖组织，并以此为前提进行研究，因此无法解释其为什么在黎巴嫩具有深厚的民意基础。他们把什叶派尤其是真主党视为安全威胁，他们写作的目的大多不是进行严肃的学术研究，而是以意识形态画线，进行所谓的“揭露和批判”，并据此向政府提出对策建议。这种立场和戴着有色眼镜的研究只会离事实越来越远。与此同时，一些阿拉伯和穆斯林学者面对误解，力图辩诬，他们的民族和宗教情结使学术问题无法得到深入探究。因此，破除意识形态的干扰、秉持客观的立场，是进行阿拉伯什叶派学术研究的先决条件。20世纪90年代以来，越来越多的学者以高度自觉的意识，客观呈现阿拉伯什叶派的真实面貌，大大提升了研究的学术水平。

第二，政治角度的研究处于主导地位。在当前的研究中，阿拉伯什叶派首先作为“政治问题”出现。美国、以色列等国家视其为重要的安全威胁，学者们往往视其为影响中东和相关国家政治的重要因素，这种强烈的“问题意识”决定了政治角度是阿拉伯什叶派研究的首要选择。就当前的成果而言，绝大多数实质上都是阿拉伯什叶派的政治研究。其主要内容有两个方面：一是对阿拉伯什叶派的对外关系和国内外影响的研究，其中以黎

① 比如“逊尼派是杀人者，而什叶派是自杀者”，“哪里有什叶派，哪里就有麻烦”。参见 Majed Halawi, *A Lebanon Defied: Musa al-Sadr and the Shi'a Community*, Westview Press, 1992, p. 1。

巴嫩真主党和 2003 年后的伊拉克什叶派为重点, 教派关系也包括在这个范畴之内; 二是对各国什叶派内部权力结构变化的研究, 其关键是什叶派的组织化及其政治力量的兴衰。宗教和政治紧密结合是阿拉伯什叶派政治反对派的鲜明特点, 因此, 宗教与政治为一体的综合研究是主要形式, 阿拉伯什叶派伊斯兰主义是研究的主要对象。纯粹的宗教研究虽早已出现, 但所占份额不大, 社会角度的研究也不多, 且是为政治研究服务, 思想研究也主要局限于政治思想的探讨。值得注意的是, 鉴于什叶派乌里玛对阿拉伯什叶派政治的重大影响, 对他们的研究日益受到重视。毋庸置疑, 政治角度的研究有其现实原因, 但其强势地位限制了学者们的眼界, 妨碍了整个阿拉伯什叶派研究的广度和深度。

第三, 文献阅读和调查采访是获取信息的两大途径, 后者的作用受到高度重视。阿拉伯什叶派研究虽然论著较多, 部分资料也已经整理出版, 但总体而言, 文献缺乏深厚的积累, 尤其是伊拉克和海湾君主国什叶派更是如此。阿拉伯什叶派的历史资料不多, 直接导致研究 20 世纪之前的历史的论著十分稀少。由于文献数量有限, 单靠书桌前的阅读无法进行深入研究, 田野调查和采访成为不可取代的方法。阿拉伯什叶派研究的时间范围主要在二战之后, 尤其是 20 世纪 70 年代以来, 事件的亲历者大多在世, 这为调查提供了可能。就目前而言, 调查采访日益成为获取信息的主要渠道, 其重要性甚至超过了文献阅读。事实上, 近年出版的著作绝大多数都是作者长时间田野调查的结果, 黎巴嫩真主党和伊拉克什叶派的研究成果尤其如此, 一些新闻记者利用自己的优势对此做出了突出贡献。

综上所述, 国外阿拉伯什叶派研究经过多年发展, 已经取得较多的成果, 但也面临着一定的挑战和问题。长远而言, 多学科、多角度将是该领域研究未来的发展趋向, 相信中东局势的变化会推进更多研究成果的出现。

[责任编辑: 蒋 真]

Transforming Dualities: Tribe and State Formation in Saudi Arabia

Joseph Kostiner translated by Yin Jin

Abstract: Joseph Kostiner, an associate professor at the Tel Aviv University in Israel, focuses on the history of the Middle East, with particular attention to Saudi Arabia and Yemen. He points out in the following essay that the different stages of the formation of the state of Saudi Arabia are influenced by tribal values. The Saudi chieftaincy underwent two dialectical phases of state formation, each composed of a drastic period of change followed by a period of adjustment. One period of drastic change began in the late 1910s and continued into the 1920s. It featured territorial expansion and incorporation of new populations. The state has initially established new systems and bureaucratic systems to restrict tribal power. However, tribal patterns of behavior and tribal values are still prevalent in the Saudi polity and the social structure has not changed. During this period, the state system and tribal system exist in parallel. Another period of drastic change, in the late 1960s and the 1970s, was notable mostly for an infrastructure buildup and the improvement and entrenchment of the administration in society. Saudi Arabia reconstructs its polity, creating a new model of tribal-state interaction. The changing functions of both tribal power and values are the keys to understanding Saudi state formation.

Keywords: State Formation, Tribal Values, Centralization

Review on the Study of Arab Shi'as

Li Fuquan

Abstract: Foreign Arab Shiite study began in the 80s of last century, and in recent years works continue to emerge. The study shows obvious national differ-

ence , concentrating on Lebanon , Iraq , Saudi Arabia , Bahrain and Kuwait. The Lebanese Shiite study is the most thorough and comprehensive , Iraqi Shi'ás are studied more , and become a hot spot since 2003 , Saudi Shia study is the third , Bahrain and Kuwait Shi'ás are the least studied. Foreign Arab Shiite study mainly has three characteristics: the subjective position and ideology is the key influence factor; study on political angle is in the dominant position; reading literature and interview survey are the two major sources of information , and the latter is highly valued.

Keywords: Arab , Shi'ás , Iran