

# 土耳其正义与发展党政府的经济政策探析\*

朱传忠\*\*

**内容提要** 自2002年执政以来,正义与发展党政府采取了与先前土耳其政府不同的经济政策。从具体政策领域来看,该党政府的经济政策可分为宏观经济政策、部门经济政策、私有化政策三个领域。从结果来看,土耳其经济迅速从经济危机中恢复的同时,也存在着难以解决的结构性问题。自2012年年底以来,土耳其经济再次陷入了增长和停滞交替的怪圈,正义与发展党政府面临着重大挑战。

**关键词** 土耳其 正义与发展党 经济政策

自2002年执政以来,正义与发展党政府采取了一系列与往届土耳其政府不同的经济政策,土耳其经济迅速从经济危机中恢复的同时,也存在着难以解决的结构性问题。国外学界对正义与发展党执政以来的经济政策进行了较为深入的研究,而国内学界的研究仅限于20世纪80年代初期土耳其经济政策的调整。<sup>①</sup>在参照国内外研究成果的基础上,本文尝试从宏观经济政策、部门经济政策、私有化政策三个领域分析正义与发展党政府的经济

---

\* 本文是河南省教育厅2015年人文社科项目“伊斯兰政党与中东国家政治”(2015-QN-521)和河南科技大学2015年青年项目“伊斯兰政党与中东国家政治”的阶段性成果。

\*\* 朱传忠,历史学博士,河南科技大学人文学院讲师。

① 国外主要研究成果有:Ziya Öniş and Barry Rubin, *The Turkish Economy in Crisis*, London: Frank Cass, 2003; Ziya Öniş and F. Şenses, *Turkey and the Global Economy: Neo-liberal Restructuring and Integration in the Post-Crisis Era*, London: Routledge, 2009; Seubidey Togan ed., *Economic Liberalization and Turkey*, London: Routledge, 2010; T. Çetin and Fuat Oğuz eds., *The Political Economy of Regulation in Turkey*, Springer, 2011; Kemal İnal and Güliz Akkaymak eds., *Neoliberal Transformation of Education in Turkey: Political and Ideological Analysis of Educational Reforms in the Age of AKP*, New York: Palgrave Macmillan, 2012。国内相关研究成果可参见杨光、姜明新、黄维民、魏敏等学者的文章。

政策，并做出粗浅的评价。

## 一 经济危机与联合政府的经济政策

### (一) 2000~2001年的双重经济危机

1999年12月，在国际货币基金组织（IMF）的帮助下，土耳其政府实施了宏大的反通胀计划，以克服困扰土耳其多年的“三高问题”（高通胀、高利率、高赤字）。然而，政府实施的改革失衡且缓慢；加上银行丑闻，投资者和公众缺乏信心，2000年11月土耳其爆发了严重的经济危机。据学者统计，2000年11月的最后一周，国外投资者的投机行为使土耳其市场损失53亿美元。<sup>①</sup>危机打破了土耳其现金账户平衡，2000年，土耳其的贸易平衡和现金账户平衡分别为-223.41亿美元和-97.65亿美元。<sup>②</sup>12月初，土耳其政府请求获得国际货币基金组织的额外储备贷款。12月22日，国际货币基金组织提供了75亿美元的额外储备贷款，并修改了货币计划的技术目标。然而，由于政府实行爬行汇率制度，而不考虑负面经济形势，完全忽视了土耳其金融市场的脆弱环境，错过了重要的经济决策机遇。

2001年2月19日，土耳其爆发了历史上最为严重的金融危机。<sup>③</sup>就危机的影响来看，2001年，土耳其的国内生产总值下降7.4%，通胀率达到68.5%，土耳其里拉对美元贬值115.3%；人均国内生产总值（GDP）从2900美元降至2100美元。<sup>④</sup>当时政府预计2002年国民生产总值（GNP）的实际增长率为3%，年度通胀率为35%。2001年经济危机造成的损失占当年国内生产总值的32%；2003年因经营不善由储蓄存款保险基金（SDIF）

① Ümit Cizre and Erinc Yeldan, "The Turkish Encounter with Neo-Liberalism: Economics and Politics in the 2000/2001 Crises," *Review of International Political Economy*, Vol. 12, No. 3, 2005, p. 396.

② Simon Hristov, "The Crisis in Turkey," *IRIS Report*, May 2001.

③ Ümit Cizre and Erinc Yeldan, "The Turkish Encounter with Neo-Liberalism: Economics and Politics in the 2000/2001 Crises," *Review of International Political Economy*, Vol. 12, No. 3, 2005, pp. 387-408.

④ Caner Bakir, "Wobbling but Still on Its Feet: The Turkish Economy in the Global Financial Crisis," *South European Society and Politics*, Vol. 14, No. 1, 2009, pp. 71-85.

接管的银行达到了22家。<sup>①</sup>毫不夸张地说,2000~2001年土耳其经济的倒退是该国半个世纪以来经历的最严重的经济危机。

2001年3月2日,为恢复信心和获得另一笔贷款,联合政府总理埃杰维特任命世界银行前副行长土耳其人凯末尔·德尔维什(Kemal Dervis)为负责经济事务的国家部长。<sup>②</sup>德尔维什负责管理银行理事会、中央银行和资本市场委员会、两家国有银行和土耳其发展银行。土耳其议会通过了多个议案,包括重组国有银行,成立独立的央行和银行监管理事会,成立独立的能源、电信和农业监管机构,增加透明度。4月14日,德尔维什公布了长期经济计划,其主要目标是反对通胀、通过大规模私有化重组实体经济部门、短期削减公共支出以降低国内债务、提高生产效率。<sup>③</sup>

2001年5月,土耳其政府与国际货币基金组织达成了新协议,开始实施新计划——“向强大经济转型计划”。该计划的总体战略可以归结为:降低金融市场的不确定性;稳定货币和外汇市场;实现宏观经济平衡。2001年5月4日,在递交给国际货币基金组织的意向书中,土耳其提出的计划包括将基本预算盈余提高到国民生产总值的6.5%,加大对预算的控制,出售国有企业,确保银行独立,实现通胀目标,减少国有银行的数量和裁员,制定国有银行的再资本化方案和其他改革。5月15日,国际货币基金组织执委会批准了意向书。土耳其获得了120.44亿美元和24.50亿美元贷款;这些贷款分六批向土耳其提供。到2002年2月,土耳其需要更多资金偿还到期债务,就与国际货币基金组织缔结了一个为期三年(2002~2004)的支持协定,贷款数额为162亿美元,前提是实施更多改革。

与此同时,埃杰维特联合政府也出现了合法性危机。2002年4月27日,因腐败丑闻,联合政府能源部部长库穆胡莱·埃尔苏美尔(Cumhur Ersumer)被迫辞职。议会各党在修改有关土耳其电信法案和银行法案问题上也发生了严重分歧。2002年8月,凯末尔·德尔维什被迫辞去部长职务,

① Caner Bakir, "Wobbling but Still on Its Feet: The Turkish Economy in the Global Financial Crisis," *South European Society and Politics*, Vol. 14, No. 1, 2009, pp. 71 - 85, <http://www.tmsf.org.tr/default-en.html>.

② 凯末尔·德尔维什,1973~1976年曾担任埃杰维特政府的经济顾问;1978年进入世界银行工作,后担任世界银行行长。

③ Simon Hristov, "The Crisis in Turkey," *IRIS Report*, May 2001.

土耳其决定提前举行议会选举。

## (二) 联合政府的具体应对之策

以上是埃杰维特联合政府应对 2000 ~ 2001 年危机的政策演变过程，从具体应对之策来看，可以总结为以下几个方面。

**第一，财政政策与公共债务管理。**在这一方面，联合政府提出了如下目标：2001 年实现公共部门基本盈余 5%，2002 年公共部门的基本盈余达 6.5%；2001 年公债占国民生产总值的比重为 78.5%，2002 和 2003 年分别降至 70.4% 和 64.9%；2001 年和 2002 年中央政府收入分别达到国民生产总值的 5.1% 和 5.6%。同时，联合政府提高了税收，如石油消费税提高了 15%，增值税税率提高了 1%。

**第二，银行业政策。**在银行业方面，一些土耳其银行以低利率借贷外币，将其兑换成里拉，再以高利率借贷给政府获利。据报告，糟糕的或腐败的银行管理看上去很普遍。随着政府反通胀计划的实施，里拉利率降低，一些银行业务的弱点开始暴露，国有银行成为银行部门的最大弱点。四大国有银行控制着近半数的银行资产，雇用了 65000 人，拥有上千家支行。而 2000 年，这些银行损失了约 200 亿美元。由此，多数分析家认为重组银行以淘汰破产银行是新经济改革计划的最优选择。而 2001 年 11 月中旬，银行监管理事会被允许从财政部支取 61 亿美元，以承担银行的保险负担。

**第三，私有化政策。**在私有化方面，联合政府计划将私有化范围扩大至普遍服务部门（电力、自来水、天然气、电信、民用航空等行业被称为普遍服务部门）。早已被列入私有化进程的土耳其电信首当其冲。2001 年 1 月，土耳其政府宣布将出售土耳其电信 33.5% 的经营权，并在 2001 年 5 月 14 日之前竞标。土耳其航空（THY）51% 股份的私有化进程亦正式启动，但外资只允许购买 24% 的股份。

## (三) 几点评价

2000 ~ 2001 年的双重经济危机和三党联合政府的经济政策可从以下几个方面来进行评价。

首先，三党联合政府在 2000 年 11 月的流通危机中的政策失误是诱发 2001 年 2 月金融危机的重要原因。在 2 月危机后，政府在国际货币基金组

织的支持下采取的一系列政策基本上符合土耳其当时的经济形势,一定程度上扭转了土耳其经济的下滑趋势,各项宏观经济指标逐渐转好。然而,组成联合政府的三党之间的分歧又削弱了市场和民众的信心,大选不得不提前进行。

其次,国际货币基金组织在危机前后参与土耳其经济的宏观治理是联合政府时期和正义与发展党执政时期土耳其宏观经济政策的重要特征。比如,1999~2003年国际货币基金组织向土耳其提供了总数为204亿美元的资金支持。同时,宏观经济政策的许多目标,如削减农业补贴、私有化、减少公共部门的经济活动也是由国际货币基金组织和土耳其政府共同确定的。当然,国际货币基金组织的“药方”有时并不对症,反而加重了土耳其的“病情”,1999年12月的反通胀计划就是典型的例子。

再次,欧盟标准、国际货币基金组织和世界银行规范成为衡量土耳其宏观经济政策的重要外部标尺。联合政府时期的几部法律和相关规定,都反映出这些外部标尺的重要影响。因此,从某种程度上讲,联合政府的经济政策是外部标尺与内部动力共同作用的结果。

最后,在宏观经济指标转好的同时,土耳其的“三高症状”并没有根除,经济发展的外部依附性也没有得到改观。这些问题只能留待正义与发展党去解决,该党能否解决困扰土耳其经济发展的长期问题呢?下文我们将做具体分析。

## 二 正义与发展党政府的经济政策

2002年正义与发展党上台之后,除延续之前联合政府的经济稳定计划外,该党政府还实行财政紧缩政策。全球化、自由化、私有化、市场化是正义与发展党政府经济政策的主要指导思想。从具体政策领域来看,正义与发展党的经济政策可分为宏观经济政策、部门经济政策、私有化政策三个领域。

### (一) 宏观经济政策

宏观经济政策是正义与发展党政府经济政策的最主要组成部分,也是该党取得成就最多的领域。正义与发展党政府的宏观经济政策可以包括货币财政政策、鼓励投资政策、降低通胀政策等。此外,在具体政策方面,

正义与发展党政府延续联合政府时期的主要政策工具，在基本实现土耳其宏观经济总体稳定的同时，一些困扰土耳其经济的长期问题还未彻底解决。自2002年执政以来，正义与发展党采取措施实现经济政治稳定；其间，政府实施了新的银行系统法规，加强财政纪律，实行国有企业私有化改革。同时，正义与发展党采取措施加强公共财政，提高国有企业效率，避免债务陷阱。该党执政的十余年，土耳其经济在各个宏观经济指标方面的表现要好于当前危机丛生的欧元区国家。

**第一，采取措施，实现土耳其经济增长。**在各种综合措施的共同作用下，除2009年负增长外，2002~2013年的土耳其经济基本呈增长态势。2002~2006年，年均GDP增长率为7.2%；而2007~2011年，年均GDP增长率为3.4%。但在后一阶段中，2010年较为特殊，增长率达到8.9%。从人均GDP指标来看，这一数据从2002年的3460美元增至2010年的9890美元。<sup>①</sup>从吸引外资情况来看，2003~2010年，土耳其总计吸引外国直接投资940亿美元，相当于1972~2002年三十年的总和（150亿美元）的6倍多；到土耳其投资的外国企业数量逐年增加，从2002年的5600家增至2010年的25500家。

**第二，财政政策。**可靠、透明、可预见是2002~2012年正义与发展党政府年度预算的一贯特征。2004~2007年，政府继续实施缩减公共财政的经济计划；在财政政策领域，政府取消了税收豁免，实施“和平税”（tax peace）计划，用于增加纳税人数量以扩大国家税收基础。这些举措产生的额外税收收入能够为政府实施新的经济计划提供资金。财政政策中期计划亦反映出政府致力于公共财政的财政纪律。计划预计到2015年政府支出占GDP的比重降至1.8%。<sup>②</sup>然而，自2007年以来，财政表现开始恶化。受2008~2009年全球经济危机的影响，2009年财政基本盈余仅占GDP的0.1%，而总体预算赤字达到5.5%。2010年，经济复苏好于预期，实现了预算目标，中央政府财政基本盈余达到GDP的0.8%，预算赤字回落到3.6%，赤字总额为100亿美元。再以公共部门的债务占GDP的比重为例，这一比重从2001年的66%降至2008年的28%。

① Paul Kubicek, "Debating the Merits of the 'Turkish Model' for Democratization in the Middle East," *Alternatives: Turkish Journal of International Relations*, Vol. 12, No. 3, 2013, p. 70.

② Erdal Tanas Karagol, "The Turkish Economy during the Justice and Development Party Decade," *Insight Turkey*, Vol. 15, No. 4, 2013, p. 120.

**第三, 货币与汇率政策。**2002年土耳其实行自由浮动汇率制, 而从2006年开始转向细致的通胀目标政策。在2008年, 中央银行把中期通胀目标(2009年和2010年)分别定为7.5%和6.5%。在利率方面, 短期利率逐渐从2008年7月的16.75%降至2009年11月的6.5%。2010年5月, 货币政策委员会确定了周利率为新政策利率, 即7%。利率近一年保持不变, 到2010年12月降低了50个基准点, 到2011年1月又降低了25个基准点。2011年8月, 货币政策委员会再次下调50个基准点, 降至5.75%。

**第四, 反通胀政策。**2001年金融危机导致土耳其从“基于汇率目标的货币政策”转向“通胀目标”。这种方式使得土耳其经济在2004年实现了9.4%的通胀。然而, 2008年因全球经济危机土耳其通胀率达到10.1%, 2010年降至6.4%; 食品、石油和黄金的需求下降, 货币政策未得到控制, 导致2011年通胀率升至10.45%, 而2012年的通胀率降至6.16%, 是1968年以来的最低值。<sup>①</sup>

**第五, 债务减持政策。**长期以来, 大量国外借贷是土耳其经济的真正挑战。在20世纪90年代, 土耳其大量累积的外债导致外国投资不足和GDP增长缓慢。正义与发展党成功地降低了外债占GDP的比重。2002年以来的政府政策, 加上土耳其GDP和出口总量的明显增长, 有助于改善债务状况。<sup>②</sup>土耳其的净外债存量占GDP的比重从2002年的38.4%降至2012年的24.2%。而公共部门的净外债存量占GDP的比重从2002年的25.2%降至2011年的0.6%, 2012年这一比重为0。<sup>③</sup>

**第六, 应对2008~2009年全球经济危机的政策。**2008~2010年, 受全球经济危机的影响, 土耳其出现了经济衰退。GDP增长率从2008年第一季度的6.7%降至第三季度的0.5%, 标志着过去连续26个季度的不间断增长的结束。而失业率则从2008年9月的10.3%攀升至2009年1月的13.6%, 有811000人失业。根据经济合作与发展组织(OECD)的标准, 土耳其的

① Erdal Tanas Karagol, "The Turkish Economy during the Justice and Development Party Decade," *Insight Turkey*, Vol. 15, No. 4, 2013, p. 119.

② Erdal Tanas Karagol, "The Turkish Economy during the Justice and Development Party Decade," *Insight Turkey*, Vol. 15, No. 4, 2013, pp. 120-121.

③ Erdal Tanas Karagol, "The Turkish Economy During the Justice and Development Party Decade," *Insight Turkey*, Vol. 15, No. 4, 2013, p. 121.

失业率在经济合作与发展组织国家中居第二位。<sup>①</sup> 此外，土耳其中央银行采取了一系列措施来减轻全球危机的负面影响。这些措施包括：2008年10月9日，恢复在外汇市场中的干预活动直到消除不确定性；2008年10月23日，提高交易限额至108亿美元；2008年11月21日，外汇存款的借贷期从一周延长至一个月；为缓解全球危机对工业部门的影响，把出口优惠贷款限额从5亿美元提高至10亿美元，此外调整有关规定和原则使使用这些贷款更加容易。<sup>②</sup>

## （二）部门经济政策

正义与发展党政府的部门经济政策主要包括银行业政策、工业政策、旅游业政策、能源部门政策、农业政策等。学者的相关论著、世界银行和国际货币基金组织的报告、土耳其国家计划组织的中期和长期计划、部门经济计划、政府各部门报告，是分析该党部门经济政策的主要文献。

**第一，银行业政策。**银行业是土耳其的主要经济部门，截至2012年11月，土耳其银行业的总资产达到1.3万亿土耳其里拉（折合7430亿美元）。同时，土耳其的历次经济危机并非实体部门的经济危机，多是由货币或金融危机引发的。而在危机过程中，银行业首当其冲。比如，1982年、1994年、2000年，土耳其经历了三次银行危机。因此，合理的银行业政策对土耳其宏观经济稳定至关重要。为此，正义与发展党政府采取了多项措施，主要包括：（1）制定和修改银行法，规范银行业务的制度环境。1985年《银行法案》（第3182号法律）授权财政部监督包括中央银行在内的银行部门。然而，随着新自由主义改革议程的发展，中央银行独立成为衡量一国银行业政策的重要标准。为此，在1994年经济危机和1997年亚洲金融危机之后，《银行法》（第4389号法律）规定于1999年成立银行监管局（BR-SA），而第4491号法律授权银行监管局发放新的银行许可。银行监管局的明确目标是改善银行系统的表现，起初机构不能免于政治压力，但在2000~2001年的危机之后，其自主性增强。2003年12月27日，土耳其议会通过

① Caner Bakir, "Wobbling but Still on Its Feet: The Turkish Economy in the Global Financial Crisis," *South European Society and Politics*, Vol. 14, No. 1, 2009, p. 74.

② The Banks Association of Turkey, *The Financial System and Banking Sector in Turkey*, October 2009, p. 2.



了第5020号法律对第4389号法律即《银行法》进行了修改,而2005年10月19日,土耳其议会通过了第5411号法律。此后,第5472号、5667号、5774号、5766号法律均对《银行法》进行了修改。(2)加强监管机构的独立性和自主性,强化监管机制。2005年土耳其资本市场委员会强化了公司治理规定,而2006年,银行监管局宣布实施新的公司治理原则。更加重要的是,2004年土耳其开始实施有限制的存款保险体系。(3)执行欧盟标准,加快欧洲化进程。2003年,专门成立协调委员会以确保巴塞尔II标准的实施,当时预期到2010年银行资本充足率超过标准所要求的水平。(4)出售国有银行股份,优化资产结构。土耳其银行业的重组成本约占2001年土耳其GDP的1/3或530亿美元,包括190亿补偿和225亿紧急援助。在2001年经济危机后,德米尔银行出售给汇丰银行。自2005年2月以来,土耳其经济银行、商业银行分别将50%的股份出售给法国的巴黎银行、土耳其的科奇金融集团和联合信贷。<sup>①</sup>

**第二,工业政策。**一般地,“工业政策”能够被定义为推动工业发展的政府干预。工业政策主要有两种类型:功能干预和有选择的干预。功能干预旨在消除市场失灵但不支持任何选择的部门和活动。这种类型的工业政策并不指向具体部门或企业,而指向影响整体经济的总体输入。有选择的干预目的是支持一些具体部门和活动以消除资源分配过程中的市场失灵。在第二种类型中,工业政策指向具体部门、工业或企业,目标是提升它们,因其对国内经济发展和国际竞争力的提升具有重要意义。

在全球化进程中,作为物质资源基础的工业正在衰退,而高科技工业和服务业正在迅速增长。在以信息和通信技术为基础的新科技经济范式下,创新活动如新技术和工业研发的吸收和复制成为国际工业竞争力的关键。因此,2003年土耳其总理府、国家计划组织颁布了题为《土耳其工业政策:走向欧盟》的文件。文件称,在土耳其工业政策的主要目标是增强工业的竞争力和生产力,推动和维持经济的持续增长。<sup>②</sup> 欧盟2006年的考察报告(Screening report)认为,2003年的《土耳其工业化政策:走向欧盟》文件

<sup>①</sup> Suleyman Degirmen, "The Effects of Foreign Bank Participation on the Turkish Banking System and Crisis," *American Sociological Association*, Vol. XVII, No. 2, 2011, p. 516.

<sup>②</sup> "T. R Prime Ministry State Planning Organization (SPO)," *Industrial Policy for Turkey, Towards EU Membership*, August 2003, p. 29.

是以土耳其第八个国家计划和政府施政纲领为基础的，大致遵循了欧盟的工业政策原则。<sup>①</sup>

《土耳其工业战略文件 2011 ~ 2014》是考察正义与发展党时期工业政策的另一份重要政府文件。文件称，企业与工业政策是土耳其入盟谈判的焦点。2003 年，土耳其政府发布了《土耳其工业政策：走向欧盟》的工业战略文件。自 2007 年 4 月以来，土耳其工贸部对该文件进行修订。在修订阶段，与竞争力有关的各种政策和举措都充分考虑了各公私企业的意见。<sup>②</sup> 2002 ~ 2008 年，土耳其经济年均增长率为 5.9%，高于历史水平。农业部门的比重下降，而服务业和制造业部门的比重上升。因此，文件认为，土耳其必须在劳动力市场、高等教育和职业培训、金融市场、卫生保健和基础教育、宏观经济形势和物质基础设施方面采取改进措施；在工业政策设计方面，必须采取综合手段；在面临一系列工业问题的情况下，不可能实现制造业的增长，全面转型过程需要一个路线图，正如日本、韩国、泰国、印度尼西亚等国的经历所表明的，成功取决于正确的工业计划。<sup>③</sup> 欧盟在制定工业政策方面对土耳其的战略决策有着重要贡献。依照里斯本战略，欧盟打算让欧洲吸引投资和就业，并为知识和创新增长设定了目标，其主要目标是创造更多、更好的就业机会。据此，欧盟根据修订版的里斯本战略，制定了一个横向的部门政策框架以加强欧盟的制造业和结构转型，在 27 个部门实施量化审查，在横向领域评估遇到的问题。工业和地区发展政策旨在提高地区的生产率和竞争力，制定因地制宜的地区发展战略。战略的主要目标是实现土耳其经济的持续增长，增强私营部门的竞争力。为此，必须消除阻碍竞争力增强的障碍。

土耳其的长期战略是成为欧亚中高端产品的生产基地，为此 2011 ~ 2014 年土耳其工业战略的目标是：提高土耳其工业的竞争力和效率，深化工业结构的转型，占有更多的出口份额，生产高附加值科技产品，拥有合格劳动力并关注环境和社会。因此，基本的战略目标是：（1）提高中高科

① EU, *Screening Report Turkey Chapter 20 - Enterprise and Industrial Policy*, September 18, 2006.

② Republic of Turkey Ministry of Industry and Trade, *Turkish Industry Strategy Document 2011 - 2014: Toward EU Membership*, 2010, p. 11.

③ Republic of Turkey Ministry of Industry and Trade, *Turkish Industry Strategy Document 2011 - 2014: Toward EU Membership*, 2010, p. 12.

技产品在生产和出口中的比重；(2) 向高附加值产品转型；(3) 提高能够持续提升技能水平的公司的比重。<sup>①</sup>

在具体政策方面，战略文件提到了投资和商业环境、国际贸易与投资、技术与人力资源、中小企业资金来源、企业的技术进步、基础设施部门和投入成本、环境和地区发展等工业政策领域。<sup>②</sup> 在部门经济政策领域，战略文件分析了汽车、机械、家用电器、电子产品、纺织与服装、食品和钢铁部门的竞争力。在综合土耳其计划组织部门技术委员会和土耳其工商业者协会部门委员会的竞争力报告之后，文件从知识与技术、竞争力、监管框架、环境与能源、外部竞争力与贸易、就业与区域六个方面进行了论述。

就年均劳动力生产效率和就业来看，1992~1997年土耳其工业的就业率为3%，生产率为3%；1997~2002年，土耳其工业的就业率为1%，生产率为-2%；2002~2007年，土耳其工业的就业率为1%，生产率为7%；2008年和2009年土耳其工业的就业率分别为3%和-8.2%。<sup>③</sup> 但是，土耳其工业仍为国家经济增长做出了重大贡献。1980~2005年，工业年均增长5.2%，同期工业占GDP的比重从18.3%增至25.4%。

此外，制造业指数是经济学中的一个重要指数，它与消费者价格指数、生产者价格指数、工业生产指数等共同构成宏观经济的晴雨表。制造业指数能反映一段时间内该国的制造业发展情况。在这里，我选择以四年的制造业指数来呈现当前土耳其制造业的发展概况（见表1）。

表1 土耳其的制造业指数

单位：%

年份	2003	2007	2008	2009
占GDP的比重	23	24	24	23
生产增长	8.4	5.6	0.8	-7.2
出口增长	31.7	26	29.7	-23.8

① Republic of Turkey Ministry of Industry and Trade, *Turkish Industry Strategy Document 2011 - 2014: Toward EU Membership*, 2010, pp. 13 - 14.

② Republic of Turkey Ministry of Industry and Trade, *Turkish Industry Strategy Document 2011 - 2014: Toward EU Membership*, 2010, pp. 14 - 15.

③ Republic of Turkey Ministry of Industry and Trade, *Turkish Industry Strategy Document 2011 - 2014: Toward EU Membership*, 2010, p. 30, Table 1.2.

续表

年份	2003	2007	2008	2009
进口增长	34.6	21.3	12.2	-26.1
产能利用率	75.9	80.8	78.1	65.0

资料来源: Republic of Turkey Ministry of Industry and Trade, *Turkish Industry Strategy Document 2011 - 2014: Toward EU Membership*, 2010, p. 30, Table1. 3。

**第三, 旅游业政策。**旅游业是土耳其重要的经济部门之一。1980年土耳其接待国际游客数量只有105万人次, 而到2010年年底, 土耳其接待的国际游客数量已达286万人次, 约占世界游客总量的3%, 年均增长率达6.3%。2010年年底, 旅客消费占国家出口总额的24.9%, 旅游收入占土耳其国内生产总值的4.2%。<sup>①</sup> 土耳其旅游与文化部的统计数据显示, 2010年游客人数和收入都比1980年增长了7倍。截至2010年, 土耳其有旅游企业73000家、床位1296055个、旅行社4900家。土耳其取得这样的成就与政府特别是目前执政的正义与发展党政府采取的鼓励土耳其旅游业发展的政策有很大关系。<sup>②</sup>

正义与发展党政府的旅游业政策主要表现在以下四个方面: (1) 用法律手段规范和指导旅游业的发展。正义与发展党政府于2003年2月27日(第4817号法律)、2003年7月24日(第4957号法律)、2006年12月28日(第5571号法律)、2008年1月23日(第5728号法律)、2008年5月7日(第5761号法律)对1982年《旅游鼓励法》进行了修改, 鼓励旅游业的发展, 主要涉及如下内容: 为投资人分配国有土地; 允许雇用外籍人员和艺术家; 水、电和天然气支出打折; 通信线路分配优先; 税收、关税和费用豁免, 如增值税和关税。根据该法律, 下述投资项目可获得资助: 住宿设施; 餐饮和娱乐设施; 海滩设施、会展中心、主题公园和高尔夫球场; 旅游综合体; 人员培训中心; 游艇旅游设施。为获得资助, 投资人必须从财政部和旅游部获得“激励许可证”和“旅游投资许可证”。(2) 融资担保和财税政策为旅游业发展提供了资金支持。土耳其旅游发展银行是为土耳其旅游业发展提供信贷的主要金融机构。同时, 土耳其为吸引外国投资还对外国投资免征关税、增值税, 削减公司税, 对从事旅游业的人员进行社

① 魏敏:《土耳其旅游业浅析》,《西亚非洲》2012年第3期。2011年和2012年,土耳其的游客人数分别为3150万人次和3180万人次。

② 下文的政策分类借鉴了前引魏敏的文章,特此说明。

会保险补贴, 进行利息补贴。(3) 推行旅游开发和土地环境政策。土地使用期限延长至 49 年, 土地分配委员会决定具体时间。在部长委员会和旅游部发布公告后, 可申请国有土地用于旅游区或旅游中心建设。土地分配必须在两个月内做出决定。在 2004 年, 土耳其旅游部总计发放了 81 个“激励许可证”和“旅游投资许可证”。(4) 制定国际化导向及明确的战略目标。2007 年 2 月 28 日, 土耳其政府颁布了《2023 年旅游发展战略与行动方案》, 规定其发展目标是, 到 2023 年该国接待游客数量和旅游收入两项指标达到世界前五, 全面提升国家的旅游竞争力。<sup>①</sup> 该行动方案从规划、投资、管理、国内游、研发、服务、加强交通和基础设施、宣传和市场、教育、城市品牌、旅游产品多样化等方面对土耳其旅游业进行了总体远景设计。(5) 加大宣传力度。如土耳其旅游与文化部专门制作了“欢迎来到土耳其旅游”的宣传片和宣传册, 其中列举了土耳其旅游业概况、土耳其的旅游资源等。以旅游资源为例, 该宣传册指出, 土耳其拥有 8573 处考古遗址、1234 处自然遗址、10627 处保护区、81887 处地标、237 处古城和 95 座历史博物馆。该宣传册还称, 土耳其拥有悠久的历史、丰富的文化、适宜的自然和气候、优质的服务和热情的人民。(6) 推行多样化旅游项目战略。多样化的旅游项目包括健康温泉游、高尔夫旅游、文化游、游艇游、冬季运动项目。<sup>②</sup> 温泉游总体规划的地区包括南马尔马拉、南爱琴海、菲力吉亚 (Phrigya)、中安纳托利亚, 目标是成为欧洲第一和世界前五的温泉游目的地。再以游艇游为例, 计划到 2023 年在黑海地区新建 24 个游艇码头, 拥有 30000 艘游艇。

正义与发展党执政时期土耳其旅游业的整体发展情况见表 2。

表 2 土耳其旅游业发展情况 (2003 ~ 2012 年)

年份	收入 (百万美元)	变化率 (%)	占 GDP 的比重 (%)
2003	13854.9	14.2	4.5
2004	17076.6	25.3	4.4

① 魏敏:《土耳其旅游业浅析》,《西亚非洲》2012 年第 3 期。

② The Ministry of Culture and Tourism of Turkey, *Tourism Strategy of Turkey 2023*, March 2007, p. 47, <http://www.kulturturizm.gov.tr/genel/text/eng/TST2023.pdf>. (上网时间: 2015 年 2 月 1 日)

续表

年份	收入 (百万美元)	变化率 (%)	占 GDP 的比重 (%)
2005	20322.1	19.0	4.2
2006	18594.0	-8.5	3.5
2007	20942.5	12.6	3.2
2008	25415.1	21.4	3.4
2009	25064.5	-1.4	4.1
2010	24931.0	-0.5	3.4
2011	28115.7	12.8	3.6
2012	19351.4	4.4	3.7

**第四, 农业政策。**2000 ~ 2001 年, 土耳其开始实施农业改革实施计划 (ARIP), 该计划包括四项内容, 即直接收入支持 (Direct Income Support) 体制的设计与实施、农民转型计划 (Farmer Transition Program) 或政府所称的替代作物计划 (Alternative Crop Program)、农业销售合作社联盟重组 (Agriculture Sales Cooperative Unions Restructuring ASCs/ASCUs) 和公共信息运动 (Public Information Campaign)。在该计划中, 世界银行、土耳其财政部和农业部是主要参与者, 而消费者、农民和加工商仍处在政策网络之外。该计划的主要目的是实现简化、透明和减少扶植工具的数量。<sup>①</sup> ARIP 计划的目的是推动农业自由化, 取消价格补贴是改革的核心。<sup>②</sup> 世界银行是“农业补贴改革”的主要设计者和参与者。2001 年土耳其与世界银行签署了“计划评估文件” (Project Appraisal Document)。其实早在 1998 年 4 月, 世界银行经济学家约翰·纳什 (John Nash) 就做过准备工作, 提到了“土耳其的直接收入补贴”, 这被认为是 ARIP 计划的最初版本。

① A. Halis Akder, “How to Dilute an Agricultural Reform: Direct Income Subsidy Experience in Turkey (2001 - 2008),” in Baris Karapinar, Fikret Adaman and Gokhan Ozertan eds., *Rethinking Structural Reform in Turkish Agriculture: Beyond the World Bank Strategy*, New York: Nova Science Publisher, Inc. 2010, p. 47.

② A. Halis Akder, “How to Dilute an Agricultural Reform: Direct Income Subsidy Experience in Turkey (2001 - 2008),” in Baris Karapinar, Fikret Adaman and Gokhan Ozertan eds., *Rethinking Structural Reform in Turkish Agriculture: Beyond the World Bank Strategy*, New York: Nova Science Publisher, Inc. 2010, p. 56.

2000年直接收入补贴试点工作开始在土耳其四个省份进行,分别是安卡拉(小麦)、安塔利亚(棉花)、阿迪亚曼(烟草)和特拉布宗(榛子和茶叶)。这些试点并没有遇到抵制和反对。利益集团认为直接补贴阶段之后将实施作物转型计划,会惠及更多低收入群体。但本该实施的“公共信息运动”由于银行或财政部的官僚程序而被推迟。这一延迟成为抵制改革蔓延的主要原因。<sup>①</sup>

2004年11月,财政部、国家计划组织在农业部的领导下,在获得国家最高计划委员会的批准后公布了“农业战略文件2006~2010”。战略的理念是制定农业补贴的最低限额。战略文件还引入了新的政策工具,减少直接收入补贴的比重,但也扼杀了“取消所有补贴”的原初目标。<sup>②</sup>2005年,第二次农业顾问会议(Second Agricultural Advisory Meeting)在土耳其首都安卡拉召开后,土耳其农业部公布了农业战略文件和农业法,政策工具的数量增加,特别是补贴迅速增加,总体支持水平提高。

农业改革实施计划在某种程度上受挫的主要原因可以归结为以下几点。

第一,准备和试点仓促,未能得到充分的论证。从2000年开始试点到2001年因经济危机开始全面实施,只不过一年时间,计划的许多负面影响并没有体现出来。而且,在全面实施时,四个项目也没有同时启动,且没有遵循一定的经济规律,一些计划胎死腹中。

第二,世界银行和土耳其政府在计划的内容方面存在分歧,是导致计划失败的主要原因。比如,在受益人问题上,世界银行选择土地所有者,而土耳其政府选择土地使用人。在计划名称问题上,双方也存在着分歧。在农民转型计划问题上,世界银行坚持过剩生产,而政府则关注替代。世界银行鼓励农民“退出”已经严重过量生产的作物。在这种情况下,替代

① A. Halis Akder, "How to Dilute an Agricultural Reform: Direct Income Subsidy Experience in Turkey (2001 - 2008)," in Baris Karapinar, Fikret Adaman and Gokhan Ozertan eds., *Rethinking Structural Reform in Turkish Agriculture: Beyond the World Bank Strategy*, New York: Nova Science Publisher, Inc. 2010, p. 51.

② A. Halis Akder, "How to Dilute an Agricultural Reform: Direct Income Subsidy Experience in Turkey (2001 - 2008)," in Baris Karapinar, Fikret Adaman and Gokhan Ozertan eds., *Rethinking Structural Reform in Turkish Agriculture: Beyond the World Bank Strategy*, New York: Nova Science Publisher, Inc. 2010, p. 59.

作物计划在东南部和东部省份替代烟草，在黑海西部平坦的内陆地区替代榛子。<sup>①</sup>

第三，一些计划在实施过程中出现了偏差。以直接收入补贴计划为例，该计划造成了土地碎片化的进一步加剧。计划原定为 20 公顷的底线，提高至 50 公顷，违背了改革的初衷。计划在实施过程中，无可靠的数据支撑，实施计划七年后亦无完整的记录。<sup>②</sup> 此外，ARIP 在实施过程中，出现了两种偏差，即设计与实际执行的偏差、设计与土耳其政府设想的偏差。

第四，相关利益集团的反对是计划失败的又一原因。许多农业组织和农业协会公开反对，甚至称“ARIP 只付钱不生产”，“ARIP 只给土地所有者钱，不给生产者钱”。<sup>③</sup>

第五，部门分工不明确，多头管理。土耳其农业部并非改革的核心，不擅长农业的财政部在其中充当了主角，而财政部主要关心财政稳定问题。另外，土耳其农业销售合作社联盟的重组，又归土耳其工贸部主管。该部体制改革直到 2005 年才开始实施。在所谓的“农业战略文件”公布后，政府才与世界银行达成协议。协议的目的是通过重组和私有化进程把半政府的曾经负责扶植价格的销售合作社联盟变成服务其农民会员的组织。这会削弱政府在农产品市场和农产品加工中的角色。<sup>④</sup>

当然，正义与发展党的农业政策也取得了一定成就。登记农场的数量从 2001 年的 218 万个增加至 2007 年的 259 万个，同期接受扶持的耕地（面

① A. Halis Akder, “How to Dilute an Agricultural Reform: Direct Income Subsidy Experience in Turkey (2001 – 2008),” in Baris Karapinar, Fikret Adaman and Gokhan Ozertan eds., *Rethinking Structural Reform in Turkish Agriculture: Beyond the World Bank Strategy*, New York: Nova Science Publisher, Inc. 2010, p. 56.

② A. Halis Akder, “How to Dilute an Agricultural Reform: Direct Income Subsidy Experience in Turkey (2001 – 2008),” in Baris Karapinar, Fikret Adaman and Gokhan Ozertan eds., *Rethinking Structural Reform in Turkish Agriculture: Beyond the World Bank Strategy*, New York: Nova Science Publisher, Inc. 2010, pp. 54 – 55.

③ A. Halis Akder, “How to Dilute an Agricultural Reform: Direct Income Subsidy Experience in Turkey (2001 – 2008),” in Baris Karapinar, Fikret Adaman and Gokhan Ozertan eds., *Rethinking Structural Reform in Turkish Agriculture: Beyond the World Bank Strategy*, New York: Nova Science Publisher, Inc. 2010, p. 59.

④ A. Halis Akder, “How to Dilute an Agricultural Reform: Direct Income Subsidy Experience in Turkey (2001 – 2008),” in Baris Karapinar, Fikret Adaman and Gokhan Ozertan eds., *Rethinking Structural Reform in Turkish Agriculture: Beyond the World Bank Strategy*, New York: Nova Science Publisher, Inc. 2010, p. 58.



积)从1180万公顷增加至1620万公顷。<sup>①</sup>改革的初衷是减少扶持项目的数量,结果增加了新的补贴类型。据土耳其农业部网站显示,土耳其新增补贴主要有八大项和七十多个小项。<sup>②</sup>2002年正义与发展党政府上台后,又增加了燃料和化肥补贴。这些补贴多是投入性补贴,原则上按照农场规模会再次支付。棉花、油菜、橄榄油、玉米、黄豆,甚至谷类都成为主要受益作物。

### (三) 私有化政策

市场化、自由化、私有化是新自由主义改革的重要组成部分。自1980年“一月二十四日决定”以来,土耳其的市场化、自由化进程取得了不俗的成就,唯独私有化进程陷入走走停停、长期延误的怪圈。<sup>③</sup>2002年执政的正义与发展党,承诺致力于实现土耳其的自由市场经济模式。那么该党的三届政府在推进土耳其私有化进程方面采取了哪些措施,取得了怎样的成就,又存在怎样的问题和不足呢?

首先,就私有化的范围来看,正义与发展党执政时期,土耳其的私有化进程推进到普遍服务部门,如电信、电力、石油、天然气、道路、港口等。以电力私有化为例,2004年3月17日,土耳其最高计划委员会制定了《电力部门改革与私有化战略文件》,对土耳其电力部门私有化的基本原则、准备工作、配电区域的私有化进行了规定。<sup>④</sup>配电私有化的时间表如下:到2004年4月30日,制定相关法律,私有化管理局签署咨询服务合同;到2004年9月30日,实施标准和损失评估,完成配电地区的审计工作;2004

① A. Halis Akder, "How to Dilute an Agricultural Reform: Direct Income Subsidy Experience in Turkey (2001 - 2008)," in Baris Karapinar, Fikret Adaman and Gokhan Ozertan eds., *Rethinking Structural Reform in Turkish Agriculture: Beyond the World Bank Strategy*, New York: Nova Science Publisher, Inc. 2010, p. 55.

② A. Halis Akder, "How to Dilute an Agricultural Reform: Direct Income Subsidy Experience in Turkey (2001 - 2008)," in Baris Karapinar, Fikret Adaman and Gokhan Ozertan eds., *Rethinking Structural Reform in Turkish Agriculture: Beyond the World Bank Strategy*, New York: Nova Science Publisher, Inc. 2010, p. 55.

③ 1980年1月24日,土耳其政府宣布实施经济调整计划,一般被称为“一月二十四日决定”。

④ High Planning Council, *Electricity Sector Reform and Privatization Strategy Paper*, March 17, 2004, [http://www.oib.gov.tr/program/2004\\_program/2004\\_electricity\\_strategy\\_paper.htm](http://www.oib.gov.tr/program/2004_program/2004_electricity_strategy_paper.htm). (上网时间:2015年2月1日)

年10月31日前,准备配电区域的负荷,实施配电区域的税收征收办法,完成服务成本的分析;2004年11月30日前,确定配电区域的收入要求和土耳其电力公司(TETAS)与配电公司之间的交易合同;2005年3月31日前,完成私有化。

其次,就私有化的具体措施来看,土耳其私有化进程自开启以来,大致采取过大规模出售、资产出售、公开募股和不完全资产出售等形式。而正义与发展党执政之后,土耳其的私有化主要采取财产出售的形式,如2010年和2011年财产出售的收入所得分别为3085479135美元和245982338美元;而其他方式的收入所得均为零。<sup>①</sup>必须指出的是,土耳其政府在进行私有化时,一般采取立法和行政命令两种方式,如电力部门私有化由专门的电力市场法(第4628号法律)予以指导;同时还成立电力市场监管局(EMRA)负责电力市场的监管和竞争。<sup>②</sup>港口私有化方面,1998~2003年一些小港口的私有化已经完成;2004年开始,土耳其国家铁路局下属的六大港口开始私有化。

再次,土耳其在进行私有化改革的同时,也加强对相关部门的监管,推动具体部门的竞争,防止出现垄断。以土耳其电信公司为例,竞争委员会于2008年11月19日,对该企业处以1240万土耳其里拉的罚款。<sup>③</sup>或许这正印证了罗马俱乐部《私有化的局限》一书的结论:“私有化本身不是一个终点。私有化应被看作提高效率的手段而不是削弱或破坏政府地位的途径。”<sup>④</sup>

最后,就私有化的成就与不足来看,正义与发展党执政时期进行了大量的私有化交易。2005年私有化交易次数为35次,2006年成功进行了17次私有化交易,2007年则进行了13次成功的私有化交易。就土耳其私有化进程的不足来看,土耳其私有化改革进程缓慢。以土耳其电信公司私有化为例,1995年5月,土耳其议会通过了第4107号法律授权出售公司49%的

① 土耳其私有化管理局网站: <http://www.oib.gov.tr/program/uygulamalar/kaynak-kullanim-eng.htm>。(上网时间:2015年2月1日)

② T. Çetin and Fuat Oğuz eds., *The Political Economy of Regulation in Turkey*, Springer, 2011, p. 125.

③ T. Üetin and Fuat Oğuz eds., *The Political Economy of Regulation in Turkey*, Springer, 2011, p. 186.

④ 魏伯乐等编《私有化的局限》,王小卫、周纛译,上海人民出版社,2006,第4页。

股份，敞开电信许可协定出售的大门。然而，从那以后电信的私有化一直受制于政治和法律争论，而且土耳其宪法法院也参与其中，判决有关土耳其电信自由化的法律非法。此后，2000年1月29日，联合政府通过了新的电信法案，依照该法律在2003年12月31日前土耳其电信重获部分垄断权。原计划2003年12月31日完成的私有化计划，直到2005年7月1日，土耳其电信55%的股份才被出售。<sup>①</sup>正如罗马俱乐部的《私有化的局限》报告所言：“因此将私有化或自由化结果置于特定背景下，而不是在普遍化基础上来对特定情况进行评价和判断，就显得尤为重要。”<sup>②</sup>我们在评价土耳其经济政策和私有化改革时亦应该坚持这一原则。据土耳其私有化管理局统计，1985~2010年，土耳其私有化总收入为420亿美元；仅2005~2010年的收入就为320亿美元。

表3 土耳其私有化收入情况(1986~2011年)

年份	收入(百万美元)
1986-1988	29.6
1989	131.2
1990	486.3
1991	243.3
1992	422.9
1993	545.5
<b>合计</b>	<b>1858.8</b>
1994	411.4
1995	515.4
1996	292
1997	465.5
1998	1019.7
1999	38
2000	2717
2001	120

① Erkan Akdemir and Erdem Başçı, "Liberalization of Tele-communications Services," in Sübidey Togan ed., *Economic Liberalization and Turkey*, Routledge, 2010, p. 84.

② 魏伯乐等编《私有化的局限》，王小卫、周纉译，上海人民出版社，2006，第4页。

续表

年份	收入 (百万美元)
2002	536
合计	6115
2003	172
2004	1266
2005	8209
2006	8094
2007	4259
2008	6296
2009	2274
2010	3085
2011	245
合计	33900
总计	41873.8

### 三 正义与发展党政府经济政策的评价

上文论述了正义与发展党政府的宏观经济政策、部门经济政策和私有化政策。正义与发展党政府的经济政策和这一时期土耳其经济的发展可从以下几个方面进行评价。

首先,正义与发展党政府的经济成就是有目共睹的。2002~2011年,土耳其的年均经济增长率为7.5%。低通胀、低利率导致国内消费明显增长。土耳其的人均国内生产总值也从2001年的2800美元增加至2011年的10000美元,超过了一些新入盟的欧盟国家。土耳其中央银行的报告认为,过去的十年,土耳其经济经历了明显变化,从高公债和高通胀的经济环境变成了更加稳定的经济环境。1999年以来在国际货币基金组织的支持下开启的改革大大削弱了公有部门在经济中的地位。

其次,正义与发展党执政时期的土耳其经济呈现出从快速增长到停滞再到复苏和波动的三段式发展特征。之所以出现这样的特征,除全球经济危机的影响外,欧盟标尺、国际货币基金组织和世界银行标准的杠杆作用

减弱, 以及土耳其国内市场动力的减弱都是不容忽视的因素。

再次, 正义与发展党最初与国际金融机构的关系还是相当密切的, 但在 2008 年之后该党政府与国际金融机构的合作出现了问题。就目前情况来看, 则再次呈现出较为密切的关系。必须指出的是, 土耳其与国际货币基金组织的密切关系, 可通过支持协定和意向书加以反映, 事实上这些国际货币基金组织的协定是货币和金融政策的主要 (或唯一) 决定因素。比如, 2004 年的意向书中指出, 土耳其有义务实现或超过公共部门基本盈余 6.5% 的目标, 在未来把养老金赤字削减至 1%。<sup>①</sup>

最后, 土耳其经济的欧洲化进程是正义与发展党政府经济政策的重要内容。土耳其政府力图在所有经济部门和具体政策方面向欧洲靠拢。土耳其经济的欧洲化在该国的发展计划、欧盟的考察报告、学者的研究中明显呈现。以欧盟 2006 年的考察报告为例, 报告称土耳其参与共同体计划是由 2002 年的框架协定和土耳其相关法律规定的。土耳其参与了欧盟地图持续更新计划 (MAP), 成立了 9 个欧洲信息中心, 从对冲担保基金获益, 并参与了 22 个欧盟生物乙醇示范项目 (BEST)。此外, 自 1992 年以来, 土耳其已经参与了环境与气候行动 (LIFE) 计划, 自 2003 年以来参与电子内容 (e-CONTENT) 计划, 2006 年开始参加全欧电子信息服务网 (e-TEN) 计划。<sup>②</sup>

[责任编辑: 闫伟]

---

① Adem Yavuz Elveren, *Social Security Reform in Turkey: a Heterodox Approach*, A dissertation submitted to the faculty of The University of Utah, August 2008, p. 42.

② EU, *Screening Report Turkey Chapter 20-Enterprise and Industrial Policy*, September 18, 2006.

ted middle class of Iran urban society. Although their number remained not heavy, they were organized very well. Traditional middle class and the modern one gradually take shape with the invasion and the economic penetration from the West. The two types of middle classes both required reform and independence and finally they launched revolution to establish parliamentary democracy. But the new constitutional government could not deal well for either internal or foreign affairs and traditional forces resisted new system. Because of the foreign intervention, Iranian constitutional revolution failed finally, but the fundamental political architecture of the middle class had great influence on futuristic political process.

**Key words:** Iran, middle class, constitutional revolution, political transition

## The Economic Policies of Turkey's AKP Government

*Zhu Chuanzhong*

**Abstract:** Since 2002, the economic policies carried by Turkey's AKP government have been different from the previous governments. From the perspective of policy areas, AKP Government's policies included macroeconomic policies, policies on economic sectors and privatization policies. Finally Turkey's economy recovered from the crisis, despite the difficult structural problems. However from 2012 on, Turkey's economy fell into once again the cycle of growth and stagnation, and the ruling AKP government faced great challenges as well.

**Key words:** Turkey; AKP; Economic Policies

## The Swedish Gendarmerie in Anglo-Iranian Relations, 1910 – 1914

*Chen Li-Qiao*

**Abstract:** In the early twentieth century, Britain and Iran both faced new at-