

## 全面解析中东反恐问题的佳作

### ——品读《中东反恐怖主义研究》

赵文亮\*

恐怖主义是人类社会的毒瘤。中东地区是世界恐怖主义的重要策源地和本营，中东恐怖主义是威胁中东地区乃至世界和平与稳定的重要因素。正因如此，中东地区自然成了全球反恐战争的中心战场。中东地区一些国家自20世纪80年代即开始了反恐斗争，美国为首的国际反恐联盟在中东发动的大规模反恐战争，距今也有十多年。那么，中东恐怖主义是如何兴起的？中东恐怖主义泛滥的历史背景和宗教、社会根源是什么？中东恐怖主义发展和演变的轨迹如何？国际社会是如何在中东合作开展反恐斗争的？中东反恐斗争的效果和影响怎样？中东反恐斗争的经验及教训如何？中国与中东反恐斗争关系如何？当今中东恐怖主义的特点和现状如何？当代中东恐怖主义是如何通过人员、资金、武器以及信息的流动而具有跨国特点的？所有这些都是急需学术界进行系统研究和总结的重要问题。令人欣喜的是，朱威烈先生的著作《中东反恐怖主义研究》<sup>①</sup>很好地回答了上述问题。

—

《中东反恐怖主义研究》（以下简称《中东》）是朱威烈先生主持的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“中东反恐怖主义”课题的结项成果，是国内第一部对中东反恐问题进行整体研究的学术著作。它以丰富的文献资料对中东恐怖主义的起源与成因、发展与现状，中东反恐斗

\* 赵文亮，山东师范大学历史学院教授，博士生导师。

① 朱威烈《中东反恐怖主义研究》，时事出版社，2010。

争与国际合作,以及中东恐怖主义的播散等相关问题进行了深入研究,所涉及的内容涵盖广泛。

全书由“前言”“导论”及16章的正文组成,凡46万言。“前言”介绍该书推出的背景和经过。“导论”较为全面地介绍和评析了国内外学界、政界关于恐怖主义定义的异同,并提出了该课题组的定义。书中还辩证分析了科学认识恐怖主义须厘清的几对关系,包括恐怖主义与宗教的关系、恐怖主义与民族问题的关系、恐怖主义与国家的关系,以及恐怖主义与战争的关系。

正文第一章探析了中东恐怖主义的历史渊源,指出中东恐怖主义最早可追溯到公元前7世纪的亚述帝国时期,此后一直到19世纪在中东各地不时出现。19世纪末20世纪初,西方殖民主义在中东“分而治之”的政策埋下了许多民族仇恨和对抗的种子。巴勒斯坦阿拉伯人和犹太人互为目标而开展的恐怖活动,标志着中东恐怖主义的初兴。第二章研究了冷战时期中东恐怖主义膨胀的表现,包括阿以冲突中以色列极端势力恐怖主义和巴勒斯坦阿拉伯民族极端势力恐怖主义,埃及、叙利亚、黎巴嫩和海湾国家的宗教极端主义派别的恐怖主义,以及亚美尼亚极端民族主义恐怖主义和库尔德工人党的暴力恐怖活动。第三章研究了冷战后中东恐怖主义的发展,指出该时期中东恐怖主义呈现频发、上升态势。突出表现有二:一是巴以冲突中的恐怖暴力活动对中东和平进程产生了巨大的负面影响;二是伊斯兰极端主义恐怖暴力活动的反西方特点尤其是反美色彩更加明显,对国际体系转型和国际秩序重建产生了严重阻碍作用。第四章研究了“9·11”事件前中东国家的反恐斗争与国际合作,肯定其取得了诸多具有历史意义的成果,是当前国际反恐斗争与国际合作的基础条件和重要组成部分。第五章梳理了“基地组织”的发展及其反美恐怖活动的脉络,分析了“9·11”事件的特征及其深远影响。第六章研究了当代中东恐怖主义滋生的社会根源,指出中东国家存在的社会经济、政治矛盾,历史上遗留下来的民族问题、教派分歧和领土争端等构成了影响中东恐怖主义的内部因素,西方殖民主义和帝国主义统治的历史恶果、二战以来超级大国的霸权争夺和强权政治,以及不公正的国际经济秩序和全球化不平衡发展的刺激效应,构成了影响中东恐怖主义的国际因素。第七、八两章对当代恐怖主义的宗教背景进行了系统的考察,明确指出恐怖主义是对圣战观念的曲解和滥用,恐

怖主义不是伊斯兰教的产物。第九章考察了“9·11”后的国际反恐联盟和中东反恐斗争，并具体分析了阿富汗反恐战争，北非和海湾国家的反恐斗争与反恐合作。第十章分析了伊拉克战争后中东恐怖主义发展的新态势，并总结了“基地”组织具有全局意义的战略调整呈现的五个新特点。第十一章研究了中东各国反恐斗争的新举措、区域内反恐合作的新进展，以及中东国家与国际社会的反恐合作。第十二、十三、十四和十五章分别考察了当代中东恐怖主义人员流动、资金流动、武器流动和信息流动的途径和特点。第十六章研究了中国与中东反恐斗争的关系，分析了中国政府反恐的基本立场和政策、中国政府的反恐举措及其在中东反恐中的作用。

## 二

《中东》是一部具有鲜明特色的学术专著。仔细研读，我们可以看出该著作具有以下四个显著的特点。

第一，在选题方向上，本书具有强烈的时代性和前瞻性。中东地区是国际恐怖主义滋生和蔓延的重灾区，是国际反恐斗争的前沿地带。“9·11”事件表明，作为最典型的非传统安全威胁，国际恐怖主义对国际体系转型和国际秩序重构都具有深刻影响。如何科学全面地认识中东恐怖主义现象，如何寻找更加有效的防范与打击中东恐怖主义的对策，不仅是摆在我们面前的、一项重要的理论研究课题，更是一项迫切的现实课题。对中东恐怖主义问题进行专门而系统的研究，对我们科学地认识恐怖主义的危害，全面把握中东恐怖主义的基本特点、产生原因、活动状况、发展趋势以及反恐的经验教训，从而维护中东和世界的和平具有积极的理论意义。同时，中东恐怖主义是中国新疆“东突”分裂、暴恐势力的大后台。因此，加强对中东反恐恐怖主义的研究，对于我国有效打击恐怖主义从而保障国家稳定具有重大的现实意义。

第二，在研究思路上，本书反映了中东反恐问题研究的中国观。由于意识形态和国家利益的不同，各国政界和学界在中东反恐问题上观念差异较大。本书阐释的中东反恐问题的中国观有如下三点。（1）中东是国际恐怖主义的主要策源地，中东恐怖主义的蔓延、扩散，直接影响中国的安全与稳定。因此在安全、外交等领域必须高度防范、妥善应对。（2）在国际

反恐中,美国奉行的政策是先发制人,以“民主”改造伊斯兰国家,而中国及大多数国家强调的则是以联合国为主导的国际合作反恐,标本兼治,倡导文明对话,尊重、维护文明多样性,推动建立公正合理的国际新秩序,构建和谐地区、和谐世界。这是截然不同的两种主张和做法。(3)关于中东伊斯兰恐怖主义组织数量众多且活动频繁的原因,学术界看法不一,该书侧重从社会核心价值观层面进行分析。指出中东伊斯兰社会由于罔顾环境变化,缺失时代精神,只是因循守旧、墨守成规,必然导致极端主义乃至恐怖主义的产生。这种研究视角和方法,较贴近实际,也有很强的说服力。

第三,在研究内容上,本书是对中东反恐怖主义的整体研究,填补了许多学术空白。中东反恐怖主义问题是一个涉及问题很多、涵盖领域甚广的研究课题。虽然20世纪90年代以来,国内外学界积累了可观的研究成果,但是这些成果都属于对个别问题的个案研究,无论著作还是论文均是如此。缺乏对中东反恐怖主义进行系统、整体、全面研究的作品,更谈不上深入研究。而该书是对中东反恐问题进行的全方位整体研究,是国内该领域最全面、最系统的著作。该书内容丰富厚实,对中东反恐怖主义的主要问题均有较深入的研究,且分析透彻、富有新意。值得一提的是,该书讨论的诸多问题是此前学界研究较为薄弱甚至无人触及的。这些问题包括“9·11”事件前中东国家的反恐斗争与国际合作,国际反恐联盟的形成,“9·11”事件后中东国家的反恐斗争与国际合作,阿富汗战争后“基地”组织战略调整的特点,伊拉克战争对国际反恐斗争的双重影响,中国与中东反恐怖主义斗争,以及当代中东恐怖主义人员流动、资金流动、武器流动和信息流动的组织机理及运行机制等。该书在这些问题上的研究具有深化研究甚至填补学术空白的性质。

第四,在具体问题的认识上,提出了许多创新性观点。任何学术研究都必须吸收前人的研究成果,并在此基础上进一步发挥创造,这是科学研究的一条重要原则。《中东》遵循了这一学术原则,充分吸收了前人的研究成果,这正是保证该书学术质量的一个重要前提。同时,作者又不囿于旧说,提出了许多创新性观点,做到了继承与创新相得益彰。如对恐怖主义概念的界定,国内外政界、学界众所纷纭,至今没能达成共识。该书在对国内外众多观点充分比较的基础上,提出了自己的定义:“恐怖主义是在某

种极端信念或意识形态理论驱使下的社会组织和群体，用暴力和威胁等非法手段袭击非战斗人员特别是平民及民用目标，以期产生恐惧的社会心理，借此达到特定政治目的犯罪行为。”政治性目的、使用或威胁使用暴力手段、造成伤及无辜后果是构成恐怖主义的三大核心要素。这一定义言简意赅，令人信服。

再如关于中东恐怖主义产生的国际因素，中国学界比较强调西方帝国主义殖民主义的恶果、美国强权政治因素及不公正的国际经济政治秩序。该书在肯定这些因素的同时，强调苏联霸权扩张的作用，指出苏联侵略阿富汗的战争直接促成了美国对阿富汗恐怖主义组织的培植与支持，为阿富汗日后成为“基地”组织恐怖主义活动的大本营奠定了基础。又如西方政界和学界倾向于将恐怖主义与伊斯兰教直接挂钩，形成了“伊斯兰教 = 伊斯兰原教旨主义 = 伊斯兰极端主义 = 恐怖主义”这样一个公式。而且这种观念在中国学界也颇有市场。该书则认为，这种逻辑是十分荒谬的。指出尽管伊斯兰复兴运动普遍具有鲜明的反世俗化、反西方化的特征，但其主旨思想是与伊斯兰教追求公正、和平的社会理念相一致的，与恐怖主义绝无任何必然的联系。导致恐怖主义产生的宗教极端主义思想，绝非伊斯兰复兴思想的主流，而是从伊斯兰复兴思想中衍生出来的异端邪说，是极端主义分子用以伪装的宗教外衣，是他们从事恐怖暴力活动实践的障眼法。

关于伊斯兰教圣战观念与恐怖主义的关系，西方将前者视为后者的意识形态根源，尤其是自杀式爆炸袭击等行为的精神动力。该书在深入研究了伊斯兰教圣战观念的演变轨迹后指出，当代伊斯兰恐怖主义是对圣战观的曲解和滥用。因为第一，按照伊斯兰教教法的规定，只有穆斯林社团的领袖伊玛目才能宣布圣战，而以本·拉登为首的恐怖分子并不具备这一资格；第二，伊斯兰教将自杀视为犯罪，当代伊斯兰恐怖主义常以圣战为借口怂恿、鼓动并组织自杀式袭击，这明显违背了伊斯兰教义；第三，伊斯兰教反对针对无辜平民的攻击和杀戮，而当代恐怖主义者的袭击行动大都针对无辜平民，完全不符合伊斯兰教的基本精神。这些创新性观点的提出，使该书显示出极强的理论性和政策性，大大提高了该书的实际应用价值。

众所周知，判定一本书的优劣和价值，主要看它的学术价值和社会价值。学术价值的大小，以其论据是否真实、充分，论断是否正确，视野是否开阔，是否具有开拓性、创新性为依据。社会价值则依据对人类认知和

人类文化的发展,以及对当今社会裨益的贡献大小。两者是统一的,历史的真实是其基础;离开了历史的真实,既无学术价值也无社会价值。《中东》是对中东恐怖主义问题的一次集中探讨,它为我们全方位地展现了一幅中东反恐的历史和现实画卷。不仅提供了大量的史料,而且在许多方面有所创新。该书不仅对我国学者从事国际政治、国际关系、世界当代史和中东问题研究大有裨益,更为我国反对“东突”分裂势力、保证国家稳定提供了有益的思路。因此,《中东》是近年来中东反恐研究领域不可多得的上乘之作,它实现了学术价值和社会价值的统一,是一部值得一读的好书。

### 三

任何一部优秀的学术著作的出现,无疑都是以作者丰厚的学术积淀为基础,于所在领域长期探究的结果。《中东》更是如此,它是与课题负责人朱威烈教授及全体成员长期的学术积累和协作攻关密不可分的。

作为我国中东问题领域的著名学者,朱威烈教授以其严谨的学风和丰硕的学术成果为学界所称道。朱教授长期担任教育部人文社会科学重点研究基地——上海外国语大学中东研究所所长,兼任中国中东学会副会长、《阿拉伯世界研究》主编和中阿合作论坛研究中心主任,并被约旦皇家伊斯兰思想研究院和埃及阿拉伯语科学院聘为外籍院士。20世纪70年代末期在埃及留学期间,朱先生开始关注中东问题尤其是阿拉伯问题。30余年来,他一直致力阿拉伯问题、伊斯兰教和中东问题的研究,出版相关著作十余部,发表论文数十篇,所指导的博士生、硕士研究生也大多以上述领域为学位论文选题方向。正因如此,朱教授才被选任为“中东反恐怖主义”课题主持人。为保证课题的质量,朱教授广揽人才,集中全国四所高校和科研院所的诸位学者联合攻关。其中上海外国语大学中东所刘中民教授、复旦大学国际问题研究院张家栋教授、上海社会科学院国际关系研究所余建华研究员和北京大学外国语学院吴冰冰副教授都是中东民族主义、中东国际关系和中东反恐领域的著名学者。余泳、王震等青年学者在各自领域也多有著述。

为了保证研究工作的时代性和前瞻性,课题组一开始就很重视国内外学术交流。先后与沙特驻华使馆联合举办“国际恐怖主义及其缘由”国际

研讨会，与外交部亚非司合作举办“中阿合作论坛专题”国际研讨会，与美国方面联合举办“冷战后中国中东政策与文明对华”国际研讨会——后两次研讨会都设有反恐专题。此外，课题组每年举行内部交流会，曾多次邀请埃及、黎巴嫩、美国等国学者来华做中东反恐报告，2008年3月还邀请了以色列反恐问题首席专家伯阿兹·加诺尔博士做题为“后现代恐怖主义与中国奥运安全”演讲。正是经过诸位作者数年的呕心沥血，并依靠团队作战的优势，最终推出了一部精雕细琢的拳头产品。

#### 四

《中东》作为一部学术含量很高的著作也存在一些不太完美，值得改进之处。第一，书中有个别文字错误，显系校对时疏漏所致。如封四的内容介绍中，“强调反对将恐怖主义特定的宗教或民族挂钩”一句里缺少了一个“与”字，意思就难以表达清晰了。第二，“前言”中说“在参考文献方面，我们努力兼收中文和英文、阿拉伯文的资料文献。”但是令人遗憾的是，阅遍全书，并没有发现一处阿拉伯文的参考文献。第三，书中对个别国外人名的翻译没有遵照约定俗成的翻译。如对犹太复国主义修正派领导人“Jabotinsky”的翻译，该书译作“贾鲍廷斯基”，而学术界比较习惯的译法是“雅博廷斯基”或“亚博廷斯基”。第四，内容尚有不太全面之处。如以色列的反恐怖主义活动，尤其是它打着反恐的旗号对巴勒斯坦极端组织大肆挞伐。作者在研究过程中出现一些不足和缺憾也是可以理解的，而且我们相信，作者在该书再版时肯定能够弥补这些不足，以使其更加完善。

[责任编辑：闫伟]