

分阶段研究,各章独立成篇,但又紧密相连。每一章为一个独立的历史时期的内容,首尾分别设有概述和总结两章,加紧各章之间的逻辑关系。这种结构可以清晰地体现叙利亚现代民族国家构建的历史过程及发展变化。三,采用局部与整体相结合、微观与宏观相结合、历史与逻辑相结合的研究方法。本书首先从总体上对叙利亚现代民族国家构建进行概述,对影响其构建的一些基本问题如“叙利亚”名称与“(大)叙利亚身份”认同的起源与演变,委任统治以前的叙利亚地理、经济、历史状况以及其存在的族群、区域观念等进行分析,然后对叙利亚现代民族国家构建的阶段及各阶段的特点进行概述。在此基础上,各章分别论述叙利亚各历史阶段的民族国家构建进程。

尽管如此,本书仍然存在一些不足之处:由于篇幅限制,本书没有对叙利亚部落、阶层等重大问题展开论述,对巴沙尔执政以来的变动及叙利亚危机等分析不够深入。虽然结论部分从宏观上把握了叙利亚现代民族国家构建问题,综合论述其发展中的成果及问题并予以理论上的提升,但关于叙利亚民族国家构建中的重大问题还有待细化,理论也应进一步升华。

[责任编辑: 闫伟]

阿拉伯社会主义研究的拓荒之作

——品读《阿拉伯社会主义国家治理的历史考察》

姚大学*

近代以来，阿拉伯地区经历了历史上未有之变局，受到欧洲殖民扩张的冲击，逐渐被纳入欧洲的殖民体系，第一次世界大战之后达到了顶峰。与殖民扩张相伴随，欧洲的各种社会思潮也逐渐传入阿拉伯地区。这些思潮一旦传入阿拉伯地区之后，就不仅仅是思辨性的意识形态，而是与中东现实相结合，成为深刻影响中东历史发展的社会政治运动。特别是 20 世纪中后期，中东殖民体系土崩瓦解，阿拉伯民族国家体系逐渐形成。这些国家面临着现代化道路的选择问题。事实上，这也是近代以来中东国家面临的共同问题。在这种背景下，一些阿拉伯国家受到西方民族主义、社会主义思潮的影响，开始将这些思潮与阿拉伯本土文化相勾连，进而形成了所谓的“阿拉伯社会主义”。“阿拉伯社会主义”具有民族民主运动，亦即反对帝国主义和殖民主义，以及国内社会解放的两个维度。

不难发现，现代阿拉伯国家在政治制度上大致呈现两种类型：共和制国家和君主制国家。而共和制国家在不同程度上都受到阿拉伯社会主义的影响。可以说，阿拉伯社会主义既是 20 世纪世界社会主义运动的重要组成部分，同时也在很大程度上塑造了阿拉伯国家的现代化进程。

2010 年末以来，席卷阿拉伯世界的大变局主要集中在共和制的阿拉伯国家。遭受深刻影响的突尼斯、埃及、利比亚、也门、叙利亚，乃至当前的阿尔及利亚，无一不是以阿拉伯社会主义、阿拉伯民族主义立国。因此，阿拉伯大变局与阿拉伯社会主义存在一定的因果关联。但是，国内外学界

* 姚大学，内蒙古民族大学世界史研究所教授。

对于 2010 年末以来,阿拉伯国家的政局动荡的研究大都集中在威权政治、经济发展困局、社会问题、地区和大国干涉等问题,对于阿拉伯社会主义这一塑造当代阿拉伯共和制国家现代化的思潮和运动缺乏必要的关注。韩志斌教授等著《阿拉伯社会主义国家治理的历史考察》^① 全书 40 余万字,在很大程度上弥补了国内外学界相关研究的不足,不仅对于解释当前阿拉伯国家的困局具有重要借鉴意义,而且也是阿拉伯社会主义研究的拓荒和奠基之作,有助于丰富世界社会主义运动的研究。

一 对阿拉伯社会主义运动的全新言叙

学术史是一切学术研究的出发点,也是学术创新的基础。客观而言,阿拉伯社会主义在国外学界并非新话题。20 世纪 60 年代,当阿拉伯社会主义方兴未艾之时,国外学界已就相关问题进行了深入研究。哈纳和加德纳的《阿拉伯社会主义》等,^② 就已对当时的阿拉伯社会主义进行初步介绍,但主要以篇幅短小的小册子或研究报告为主。20 世纪七八十年代,随着阿拉伯社会主义的迅速发展,国外学界出版了大量相关著作,例如:萨拉马和艾哈迈德的《阿拉伯社会主义》^③、希博曼的《革命主义与阿拉伯社会主义》^④ 等,以及对阿拉伯复兴社会主义、纳赛尔主义、伊斯兰社会主义等的个案研究。^⑤ 这些著作往往是从东西方竞争,尤其是美苏冷战的背景下探讨阿拉伯社会主义,将之视为冷战在阿拉伯世界的投影,因此或多或少都具有“冷战”和西方中心论色彩。简言之,就是从西方资本主义的意识形态评价和研究阿拉伯社会主义。20 世纪 90 年代之后,随着苏东剧变,阿拉伯

① 韩志斌等著《阿拉伯社会主义国家治理的历史考察》,中国社会科学出版社,2019,其他著者包括:李云鹏、王新刚、慈志刚、冯焱、李竞强。

② Sami A. Hanna, *George H. Gardner, Arab Socialism*, University of Utah Press, 1969, 同期的类似著作还有 Mohammed Wahby, *Arab Socialism: Ferment and Commitment*, Afro-Asian Publications, 1966, Mahmoud Abdel Mageed, *Arab Socialism in the Light of Islam and Arab Reality*, Supreme Council for Islamic Affairs, 1962, Robin Buss, *Wary Partners: The Soviet Union and Arab Socialism*, Institute for Strategic Studies, 1970 等。

③ A. M. Said Salama, Mahmoud Samir Ahmed, *Arab Socialism*, Blandford Press, 1972.

④ Gad Silbermann, *Revolutionism and Arab Socialism: A Study of the Ideology and Policy of Arab Socialist Regimes*, Israel Academic Committee of the Middle East, 1973.

⑤ 参见韩志斌等著《阿拉伯社会主义国家治理的历史考察》第 2~19 页。

社会主义也陷入了低潮，相关研究也停滞不前，国外学界的研究重点转向阿拉伯国家的威权主义或伊斯兰主义。近年来，随着阿拉伯剧变，一些西方学者又开始反思阿拉伯社会主义。如卡迪里的《阿拉伯社会主义的覆灭》，主要分析了埃及、叙利亚和伊拉克社会主义失败的原因，重点从新自由主义尤其是阿拉伯国家的经济停滞进行阐释。^①

西方学界对于阿拉伯社会主义研究成果丰硕，但也存在严重缺陷。相当一部分研究成果带有明显的意识形态色彩，客观性相对缺失。冷战时期，将阿拉伯社会主义视为西方资本主义的对立物。冷战结束后则将阿拉伯社会主义的失败简单地归结为资本主义战胜社会主义，新自由主义战胜国家主义。同时，也未能将阿拉伯社会主义的思想、理念与国家政策有机结合，存在相互割裂的现象。此外，相关研究成果大都集中于阿拉伯社会主义的某些个案或者某些时期，缺乏系统和全面探讨。

我国学界对阿拉伯社会主义的研究大致始于20世纪80年代。20世纪90年代之后，彭树智先生的《东方民族主义思潮》^②、王京烈研究员的《当代中东政治思潮》^③、王铁铮教授的《全球化与当代中东社会思潮》^④的一些章节对阿拉伯社会主义进行了研究。此外，国内学者纳赛尔主义、阿拉伯复兴社会主义、宪政社会主义等进行了初步的探讨。总体而言，国内学界对于阿拉伯社会主义的相关研究较为零散，不具有系统性。在当前阿拉伯共和制国家问题丛生，甚至陷入政治危机、内战的情况下，对于阿拉伯社会主义的研究具有重要的现实价值。

《阿拉伯社会主义国家治理的历史考察》在这一领域具有开拓性，是对国内外相关研究成果的超越。从学理角度看，本书至少在如下四方面具有新的突破。

第一，该书是我国第一部全面和系统阐释阿拉伯社会主义的著作。该书从类型学的角度出发，分六个章节对阿拉伯社会主义最主要的六种类型，即叙利亚复兴社会主义、阿尔及利亚自管社会主义、埃及纳赛尔社会主义、

① Ali Kadri, *The Unmaking of Arab Socialism*, Anthem Press, 2016.

② 彭树智：《东方民族主义思潮》，西北大学出版社，1993；人民出版社，2013。

③ 王京烈主编《当代中东政治思潮》，当代世界出版社，2003。

④ 王铁铮主编《全球化与当代中东社会思潮》，人民出版社，2013。

突尼斯宪政社会主义、伊比亚伊斯兰社会主义、伊拉克复兴社会主义的思想起源、政治文化的构建,以及具体的国家治理实践进行深入论述。在此基础上,作者对于阿拉伯社会主义国家治理模式的特征、变迁以及国家治理与认同的构建进行了综合分析。这在国内外相关研究中具有独创性。

第二,该书将阿拉伯社会主义的思想史与国家治理实践相结合。国内外学界对于阿拉伯社会思潮的研究具有二元化的趋势,或是专注于社会思潮的研究,或是关注国家的治理,很少将两者结合起来进行探究。但从近代以来的历史上看,任何改革、革命抑或是国家治理都是在一定的社会背景下发生的。如果缺失了社会政治思潮的视角,就无法从更深的层次认识国家治理问题;仅探讨国家治理,而忽视了当时的社会思潮无法正本清源,也就无法真正把握相关问题的本质。特别是阿拉伯社会主义不仅是一种社会思潮,更是治国方略。该书沿着“思想史—政治史—国家治理”的思路,全面阐释了不同类型阿拉伯社会主义的思想起源、社会基础,以及主要主张。同时,还系统阐释了这些社会思潮如何上升为国家意识形态,构建独特的政党政治,以及在这一思想的指导下进行的国家治理实践,从整体上对于阿拉伯社会主义进行研究。

第三,该书注重从文明交往的视角阐释阿拉伯社会主义。近代以来,中东地区受到民族主义、现代化思潮、社会主义等西方社会思潮的强烈影响。这些中东国家在引入和借鉴西方社会思潮的同时,也逐渐将之与本土文化进行结合,因此具有一定的独特性。阿拉伯社会主义也不例外。该书认为,阿拉伯社会主义与西方殖民扩张密切相关,源于西方的社会主义思潮,“实际上是西方社会主义理论与阿拉伯传统通过历史交往形成的一种新思潮”。^① 该书指出,北非的阿拉伯社会主义源流与欧洲迁徙而来的圣西门主义者密不可分,阿拉伯复兴社会主义则直接源于西方的社会主义思潮。这些西方思想在传入阿拉伯世界后,由与阿拉伯民族主义、泛伊斯兰主义相互融合,形成独具特色和多样化的阿拉伯社会主义。在由社会思潮转向国家治理的过程中,阿拉伯社会主义国家早期受到苏联模式的影响,发展国有经济,构建一党制的威权体制,奉行阿拉伯统一和反帝、反殖的外交政策。20 世纪 90 年代,一些阿拉伯社会主义国家又受到西方新自由主义的

^① 韩志斌等著《阿拉伯社会主义国家治理的历史考察》,第 32 页。

影响，开始进行政治和经济改革。该书从东西方交往的大历史视角出发，更加全面和深刻地呈现了阿拉伯社会主义的独特性。^①

第四，该书是作者对诸多个案研究的综合和创新，体现了作者从个案到整体的学术发展轨迹。学术研究讲求学术积累，该书的研究涉及几乎主要的阿拉伯社会主义国家，后者既具有共性，也具有个性。对之进行系统和全面的研究本身具有一定的挑战，需要具有学术积淀。该书是韩志斌教授在本领域多年深耕的产物，在某种意义上也体现了从关注个案研究到整体性研究的学术生命的发展路径。韩志斌教授分别对伊拉克复兴党社会主义和利比亚伊斯兰社会主义进行深入的个案研究，在此基础上出版了《伊拉克复兴党民族主义理论与实践研究》^②《利比亚伊斯兰社会主义研究》^③。正是在这些个案研究的基础上，韩志斌教授及其团队从整体视角出发，对于阿拉伯社会主义进行了全面和系统的研究。在这一过程中，实现了学术旨趣和学术生长点由个体到团队，个案到整体的转变。这同样也是青年学者学术发展的基本路径，值得青年学者借鉴。

二 现实问题关照下的历史研究

鉴古知今是历史研究的重要价值。历史研究要和现实问题、现实旨趣相互勾连，历史研究就具有了现实性，历史事件本身才可以被客观认知。2010年末以来，阿拉伯国家发生了重大的政治变革，其中尤以阿拉伯社会主义国家为甚。从北非的突尼斯、埃及、利比亚到西亚的也门，到西亚的也门和叙利亚，乃至当前的阿尔及利亚和苏丹，这些发生政权变动甚至是内战的国家无一不是阿拉伯社会主义国家，或奉行这一制度。在某种意义上，阿拉伯社会主义对于国家治理的困境是造成这些阿拉伯国家政局动荡的重要原因。国内外学界对于阿拉伯剧变从不同视角进行了阐释。例如，阿拉伯民族国家构建的内在问题，经济困顿与贫富分化，外国力量的干涉，

① 韩志斌等著《阿拉伯社会主义国家治理的历史考察》，第28页。

② 韩志斌：《伊拉克复兴党民族主义理论与实践研究》，中国社会科学出版社，2011。

③ 韩志斌等著《利比亚伊斯兰社会主义研究》，浙江人民出版社，2014。

政治上的衰朽，阿拉伯世界的独特认同等。^① 这些看法具有其合理性，但在一定程度上没有涉及阿拉伯社会主义的影响。阿拉伯社会主义不仅是一种社会政治意识形态和治国方略，而且还是一度风靡阿拉伯世界，并且塑造了阿拉伯共和制国家的现代化道路。因此，阿拉伯社会主义是这些国家的总体变量，这也是为何阿拉伯国家牵一发而动全身的重要原因。

该书正是从这一视角出发，对于阿拉伯社会主义国家治理成败的系统研究。该书开宗明义地指出了 2010 年末以来，阿拉伯国家面临的重要困局，称之为“几十年未有之大变局”，“维系这些国家多年的通知模式面临前所未有的挑战”。同时也指出：“国内外学术界从不同学科、不同维度对这些国家发生的政治危机进行解读时，忽视了一个重要因素，即这些国家曾经或者正在以阿拉伯社会主义为其意识形态基础与发展指导。”^② 该书正是从这一现实问题出发，追溯历史远因，阐释阿拉伯社会主义国家治理存在的问题。其中，每个阿拉伯社会主义国家都具有其独特性，也存在不同的问题。这在每章都有涉及。

该书重点分析了阿拉伯社会主义国家治理的总体特征。作者认为，在政治领域具有治理主体“一元性”、民粹主义盛行、内部治理走向民主化的“工具理性”的总体特征；在经济治理领域则呈现了从“全能型国家治理模式”到“权威分配模式向市场转换”，再到“从国有化到私有化”的转型；在社会认同领域，则着力强强调对于部落文化、历史文化、社会文化与政治文化的张恒和，进而强化阿拉伯社会主义国家的文化认同。而阿拉伯社会主义国家治理存在严重问题。其一，阿拉伯社会主义中“泛阿拉伯主义”本身存在缺陷。它过分强调阿拉伯的利益，忽视阿拉伯各国主权和利益界限。其二，阿拉伯社会主义国家严重缺乏民主，政治体制也不能有效创新。其三，频繁的发动战争，甚至支持极端主义，使得民心涣散，经济凋敝。其四，受到外部力量尤其是美国等西方国家的打压，甚至颠覆。

① 代表性的成果有：Marc Lynch, *The Arab Uprising: The Unfinished Revolutions of the New Middle East*, Public Affairs, 2013; Jason Brownlee etc., *The Arab Spring: Pathways of Repression and Reform*, Oxford University Press, 2015; Andrea Teti, *The Arab Uprisings in Egypt, Jordan and Tunisia: Social, Political and Transformations*, Palgrave Macmillan, 2018; 马晓霖主编《阿拉伯剧变：西亚、北非大动荡深层观察》，新华出版社，2012；余建华等著《中东变局研究》，社科文献出版社，2018。

② 韩志斌等著《阿拉伯社会主义国家治理的历史考察》，第 1 页。

其五，阿拉伯社会主义国家的失败昭示中东强人“强人政治”的终结。作者最终指出，“犹豫不决的民主化政治治理结果，进退两难的市场化经济治理体系，徒有其表的市民社会网络，与多元化的全球政治诉求渐行渐远”。在这种大背景下，阿拉伯社会主义国家的治理模式越来越不合时宜。^①

最后，依笔者看，该书仍然有进一步改进的空间。第一，该书从类型的角度对于不同类型和国家的阿拉伯社会主义进行了全面论述。但对它们之间的关联，尤其是它们之间的相互影响论述较少。如果能对不同的国家进行必要的比较，可能会更好地呈现阿拉伯社会主义多样性的特征。第二，该书对于各国阿拉伯社会主义的发展流变进行了系统梳理。如果能够从整体上，对阿拉伯社会主义及其国家治理的演进进行分析，有利于把握阿拉伯社会主义的全貌。第三，如前文所述，该书已较为全面地论述了阿拉伯社会主义的成败得失。如果能将阿拉伯社会主义存在的困局与当前阿拉伯大变局再进一步进行直接分析，特别是从阿拉伯社会主义的兴衰看未来阿拉伯国家现代化的趋向，那么将更具有现实借鉴意义。第四，尽管阿拉伯社会主义的国家治理总体上宣告失败，但20世纪中期以来，阿拉伯社会主义具有的民族民主运动的属性，对于阿拉伯国家的独立、现代化建设，乃至阿拉伯民族意识和民族认同的强化都具有重要的意义。该书已对相关问题进行了分析，如果进一步加强这部分的论述，可能更好一些。第五，本书末尾没有参考书目，如果能够加上的话，可能对未来的相关研究者有所裨益。

总之，《阿拉伯社会主义国家治理的历史考察》是我国第一部系统研究阿拉伯社会主义的著作，填补了我国学界在该领域的空白，在某种意义上也丰富了我国世界社会主义运动史的研究。此外，该书对于重新认识和评价当代阿拉伯国家的历史，尤其是重新审视近年来阿拉伯国家的政局动荡具有重要的借鉴意义。

[责任编辑：闫伟]

^① 韩志斌等著《阿拉伯社会主义国家治理的历史考察》，第414~415页。